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 **Královehradecký kraj**

Adr: Jana Černého 370/40, Věkoše,

Hradec Králové, 50341

 T: +420 123 456 789 F:123 456 799
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 PROTOKOL O KONTROLE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Č.j. |  |  SVS/2018/645831 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Protokol č. |  POK74124 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):** |  |  |  |  |  |  |
| Datum:  |  | 29. 6. 2018 |  | Popis:  | Předložením služebního průkazu |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Poslední kontrolní úkon:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum: |  |  29. 6. 2018 |  | Popis: |  Oznámení o ukončení kontroly |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolu provedli** (jména a příjmení kontrolních pracovníků): |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  MVDr. Kateřina Pantůčková | Číslo služebního průkazu:  | S 7626 |
| MVDr. Kamil Snášil  |  | S 4275 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Přizvaná osoba** (jména a příjmení, důvod přizvání): |  |  |  |  |  |
|   |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 49 a § 52 zákona 166/1999 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 16 odst. 4 zákona č, 110/1997 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| *o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 22 zákona 246/1992 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |  |
|  na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.**  |  |  |  |  |  |  |
| *o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolovaná osoba:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Obchodní jméno, sídlo/ Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:  |  |  |  |
|  Vlastimil Procházka, Dolní Dvůr 58, 508 72, 649130580 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IČ: |  |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství): |  |  |  |
|  Farmářské trhy, Náměstí Svobody, Jánské Lázně  508 77 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo:  |  CZ  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kód katastrálního území:  |  32247 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Souřadnice:  |  | 49.4144125N, 14.6578033E |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil:**  | [x] Kontrolovaná osoba |  | [ ] Povinná osoba |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jméno a příjmení |   |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum narození: |    |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Číslo OP:  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Předmět provedené kontroly: |  |  |  |  |  |  |  |
|   Kontrola stánkového prodeje, prodej medu v malém množství |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrolní zjištění: |  |  |  |  |  |  |  |
|    Předložením služebních průkazů č. S 7626 a č. S 4275 byla zahájena kontrola. Kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 29. 6. 2018 od 10:30 do 11 hodinNa farmářských trzích konaných na Náměstí Svobody v obci Jánské Lázně byl ve stánku prodáván med z domácí produkce panem Vlastimilem Procházkou. Na štítu stánku bylo označení „Květový med z luk v Podkrkonoší“. Pan Procházka vlastní 45 včelstvech chovaných ve včelínech na vlastních pozemcích v Dolním Dvoře. Celková produkce pana Procházky je 1 tuna medu ročně. Ve stánku byla uvedená adresa a jméno prodávajícího, popis včelích stanovišť, druh a způsob získávání prodávaného medu.Na stole stánku a na regále vedle stánku se nacházelo 250 litrových zavařovacích sklenic obsahujících med. Regál nebyl zastřešený a med ve sklenicích byl vlivem přímého slunečního záření již mírně zahřátý.Ze zjištěných skutečností vyplývá, že prodávající podle § 27a odst. (1) písm. d) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) (dále jen „veterinární zákon“) je oprávněn prodávat med v malých množstvích z vlastního chovu včelstev na tržnici na území České republiky. Nicméně podle § 15 odst. (1) prováděcí vyhlášky č. 289/2007 Sb., vyhláška o veterinárních a hygienických požadavcích na živočišné produkty, které nejsou upraveny přímo použitelnými předpisy Evropských společenství (dále jen „ vyhláška č. 289/2007“) nesmí být med vystavován přímému slunečnímu záření. Na základě tohoto předpisu bylo ústně inspektorem na místě přikázáno zabránit přímému slunečnímu svitu na med a stánek zastínit. Majitel pohotově nainstaloval nad regál plachtu. Podrobnější prohlídkou bylo zjištěno, že na etiketě sklenice je pouze toto označení: **Květový med z Podkrkonoší** Vlastimil Procházka Dolní Dvůr 58, 508 72  Vyjádření pana Procházky: „Med prodávám na místních trzích již roky a lidé mě tu znají, proto jsem nikdy sklenice více neoznačoval.“Toto označení neodpovídá nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 **o poskytování informací o potravinách spotřebitelům.** Prodávající musí zajistit správné označení medu v souladu s přímo použitelnými nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům. Jedinou výjimkou je při prodeji malého množství medu, že prodávající nemusí deklarovat výživové údaje. Dále bylo oznámeno, že se jedná o uvádění potravin na trh klamavě označených a tím tak dochází k porušení zákona 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, vzhledem k tomu, že nikde není uvedeno datum minimální trvanlivost (nebo datum vytáčení medu) může se jednat i o med s již překročenou minimální dobou trvanlivosti. Na to pan Procházka uvedl, že veškerý med zde prodávaný je letošní. Na základě zjištěných skutečností bylo oznámeno, že takto označený med nesmí být prodáván a že bude zahájeno správní řízení. Kontrola byla ukončena dne 29. 6. 2018 v 11 hodin.  |
|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |
| Počet stran příloh k tomuto protokolu: |   |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  Pořízená obrazová dokumentace  |  | [ ]  Přiloženo pověření přizvané osoby |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum vyhotovení protokolu: |  2. 7. 2018 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu a kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

**Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.**

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

**Datum, podpis kontrolované osoby** Datum, podpis povinné osoby

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

Podpis kontrolujícího Podpis přizvané osoby

[x] Podepsáno elektronicky

**Krajská veterinární správa**

Státní veterinární správy

**Královehradecký kraj**

**Jana Černého 370/40, Věkoše, Hradec Králové, 50341**

# č.j. SVS/2018/645831-P

# **Příkaz**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královehradecký kraj, jako věcně
a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. (4) a (7) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči
a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění (dále jen „veterinární zákon“) a § 17i odst. 5 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích
a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon
o potravinách“), vydává v souladu s ustanovením § 150 odst. (1) až (4) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a § 90 a § 93 odst. (1) zákona č. 250/2016 Sb.,
o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), tento

**příkaz:**

I.Z přestupku obviněná fyzická osoba pán Vlastimil Procházka, bytem Dolní Dvůr 58, 508 72, číslo OP 649130580

**se uznává vinnou ze spáchání přestupků**:

**Tím, že** dne 29. 6. 2018 při výkonu státního veterinárního dozoru došlo ke kontrole stánkového prodejen na Farmářských trzích na Náměstí Svobody, Jánské Lázně. Při kontrole bylo zjištěno, že je zde uváděn na trh med nedostatečně označený ( na etiketě byl pouze název potraviny a jméno a adrese chovatele včel)

**Tedy** byla na trhu nabízena potravina klamavě označená, tyto potraviny je zakázáno uvádět na trh.

**Dopustil se** přestupku podle ustanovení § 17 odst. (2) písm. f) zákona o potravinách, kterého se dopustila porušením § 10 odst. (1) písmeno a) téhož zákona.

II.Za tento přestupek se ukládá podle ustanovení §17f písm. d) zákona o potravinách pokuta ve výši

**1  000,- Kč.**

**(Slovy: jedentisíckorunčeských)**

III. Pokutu je zmíněná osoba povinna uhradit nejpozději do 30-ti dnů od právní moci tohoto příkazu na účet Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královehradecký kraj č.ú. 735829353/0100 vedený u ČNB, variabilní symbol 3388, specifický symbol 645831.

**Odůvodnění**

V rámci výkonu státního veterinárního dozoru dne 29. 6. 2018 provedli úřední veterinární lékaři Krajské veterinární správy pro Královehradecký kraj MVDr. Kateřina Pantůčková, číslo služebního průkazu S 7626 a MVDr. Kamil Snášil, číslo služebního průkazu S 4275 v místě tržnice – Farmářský trh, na náměstí Svobody, Jánské Lázně  508 77 kontrolu stánkového prodeje medu pana Vlastimila Procházky, bytem Dolní Dvůr 58, 508 72, číslo OP 649130580.

Při kontrole bylo zjištěno:

Na stole stánku a na regále vedle stánku se nachází 250 litrových zavařovacích sklenic s medem určených k uvádění na trh. Na těchto sklenicích byla nalepená etiketa s textem:

**Květový med z Podkrkonoší**

Vlastimil Procházka

 Dolní Dvůr 58, 508 72

Prodávající musí zajistit správné označení medu v souladu s přímo použitelným nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům (dále jen Nařízení 1169/2011“). Při kontrole bylo zjištěno, že na etiketě chybí tyto údaje, které jsou ze seznamu povinných údajů uvedených v kapitole IV, Oddíl 1, Článek 9 odst. (1) konkrétně písmen:

|  |  |
| --- | --- |
| e) | čisté množství potraviny; |
| f) | datum minimální trvanlivosti nebo datum použitelnosti; |
| g) | zvláštní podmínky uchování nebo podmínky použití; |
| i) | zemi původu nebo místo provenience v případech, které určuje článek 26; |

Podle výjimky uvedené v§ 6 odst. (4), zákona 110/1997 Sb. o potravinách,je prodávající malých množství zproštěn povinnosti deklarace výživových údajů.

Takto označený med nemůže být uváděn na trh.

Tímto jednáním došlo k porušení §10 odst. (1) písm. a) **zákona 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (dále jen „ zákon o potravinách“):** Který uvádí, že **na trh je zakázáno uvádět potraviny klamavě označené**.

Výše uvedené skutečnosti byly zaznamenány do protokolu o kontrole č. POK123258. Protokol o kontrole byl následující den doručen do vlastních rukou. Proti kontrolnímu zjištění nebyly v zákonné lhůtě (zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole) podány námitky.

Podle § 17odst. (2) písm. f) zákona o potravinách, provozovatel potravinářského podniku se dopustil přestupku tím, že porušil zákaz uvádět na trh potraviny podle §10 odst. (1) citovaného zákona. Za přestupek lze uložit pokutu do 50 000 000,- Kč, přičemž tato představuje nejvyšší částku v rámci sankčních ustanovení zákona o potravinách.

Jelikož správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné a  tedy poukazující spáchání výše uvedeného skutku ze strany zmíněného podnikatele, byl formou písemného příkazu podnikateli uložen správní trest v podobě pokuty.

Při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlédl správní orgán k okolnostem uvedeným v §37 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, povaze závažnosti přestupku podle kritérií uvedených v § 38 citovaného zákona včetně polehčujících §39 a přitěžujících §40 okolností v citovaném zákoně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o první porušení zákona, byla uložena sankce při spodní hranici stanovené zákonné sazby.

V Hradci Králové dne 18. 7. 2018

otisk úředního razítka

MVDr. Aleš Hantsh

ředitel

podepsáno elektronicky

**Řešení:**

Chybí poučení.