

PŘÁVNÍ PŘEDPISY V OCHRANĚ ZVÍŘAT - praktické cvičení č. 8

ŘEŠENÍ PRAKTICKÝCH PŘÍKLADŮ Z OBLASTI VETERINÁRNÍ PÉČE SOUVISEJÍCÍCH S NÁKAZAMI A VYHLAŠOVÁNÍM MIMOŘÁDNÝCH VETERINÁRNÍCH OPATŘENÍ.

1. Dne 13. 7. zjistil inspektor KVS, že pan Pohotový, který jako podnikatel chová hospodářská zvířata, nemá vypracovaný pohotovostní plán. Odůvodnil to tím, že ho mají na KVS. Navrhněte další postup.
2. Dne 31. 3. byl zavolán soukromý veterinární lékař na výstavu psů kvůli podezření na výskyt vztekliny (psinky) u jednoho z účastníků výstavy. Soukromý veterinární lékař toto podezření potvrdil a doporučil pořadatelům ukončit výstavu a poučit chovatele, aby se svými zvířaty navštívili veterinární lékaře v místě bydliště. Pořadatelé tak učinili. Navrhněte další postup.
3. Dne 5. 8. vyslovil pan Konečný podezření na výskyt BSE (SLAK) ve svém chovu skotu a zavolal soukromého veterinárního lékaře. Ten podezření potvrdil a poučil všechny přítomné, že nesmí opustit prostor stáje, protože by zvýšili nebezpečí šíření této nebezpečné nákazy. Pan Konečný jej neuposlechl a odešel do protější restaurace se občerstvit. Navrhněte další postup.
4. Dne 4. 8. vyslovil pan Nový podezření na výskyt nebezpečné nákazy ve svém chovu drůbeže. Přivolaal soukromého veterinárního lékaře a informoval ho o tom. Neinformoval však příslušnou KVS. Navrhněte další postup.
5. Dne 3. 3. vyslovil pan Kovář podezření na výskyt nebezpečné nákazy. Přivolaný soukromý veterinární lékař jej poučil, že zvířata a živočišné produkty nesmí být přemísťovány, přítomné osoby nesmí přicházet do styku s jinými zvířaty a že musí provést dezinfekci stanoviště podezřelých zvířat. Bylo toto poučení dostatečné?
6. Dne 16. 11. zjistil pan Hrom u svého prasete příznaky moru prasat. Zavolal proto soukromého veterinárního lékaře a okamžitě provedl domácí porážku svého druhého zdravého prasete. Získané živočišné produkty tepelně opracoval a uskladnil odděleně. Navrhněte další postup.
7. Dne 12. 11. vyhlásila ÚVS MVO z důvodu nebezpečí zavlečení SLAK na naše území. Ministerstvo zemědělství tato MVO 14. 11. zrušila, protože k takovému kroku nebyl dle jejich názoru žádný důvod. Posuďte oprávněnost tohoto kroku.
8. Dne 4. 4. nařídila KVS MVO v ZD Lhota z důvodu podezření na výskyt moru prasat likvidaci tohoto chovu. Toto podezření odůvodnila tím, že do chovu byla přesunuta prasata z chovu, kde byl mor prasat prokázán. Posuďte oprávněnost tohoto kroku.

9. Dne 11. 11. byla v chovu prasat ZD Krchov potvrzena nebezpečná nákaza SLAK. Krajský úřad na návrh KVS nařídil MVO, kterými nařídil všem chovatelům vnímavých zvířat v obci Krchov jejich usmrcení a neškodné odstranění. Pan Vzporný s tímto opatřením nesouhlasí, protože jeho zvířata jsou zdravá a dodržuje veškerá opatření k zamezení vzniku nákazy v jeho chovu. Proto odmítl do svého chovu kohokoliv vpustit. Navrhněte další postup.
10. Dne 23. 4. byl diagnostikován v chovu pana Vilíka mor včelího plodu. Obecní úřad vydal panu Vilíkovi rozhodnutí o vyhlášení MVO, kterými nařizuje okamžitou likvidaci jeho chovu včel a spálení veškerých předmětů, které by mohly být nositeli původců nákaz. Pan Vilík se proti rozhodnutí odvolal. Navrhněte další postup.
11. Dne 13. 6. vyhlásila ÚVS MVO v souvislosti s nebezpečím zavlečení nebezpečné nákazy SLAK. Tyto MVO poskytlo televizi NOVA a požadovalo jejich bezplatné a okamžité zveřejnění, což pracovníci deníku odmítli s odůvodněním, že nemohou přerušit právě vysílanou telenovelu, protože by poklesla sledovanost jejich televize. Navrhněte další postup.
12. Dne 12. 7. vyslovil inspektor KVS podezření na zdravotní závadnost krmiv, která používá pan Kopřiva ke krmení svých dvou husí. MVO bylo panu Kopřivovi zakázáno jejich zkrmování. Pan Kopřiva rozhodnutí neuposlechl s odůvodněním, že není podnikatel a svá zvířata může krmit čím chce. Navrhněte další postup.