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 svs x01 aA6584

PROTOKOL O KONTROLE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Č.j. |  | SVS/2017/641076 | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Protokol č. | | POK7853511 | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):** | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Datum: |  | 2. 12. 2017 | |  | | Popis: | | Předložením služebního průkazu | | | | | | | | | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Poslední kontrolní úkon:** | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Datum: |  | 2. 12. 2017 | |  | | Popis: | | Oznámení o ukončení kontroly | | | | | | | | | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Kontrolu provedli** (jména a příjmení kontrolních pracovníků): | | | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| MVDr. Libor Skočdopole | | | | | | Číslo služebního průkazu: | | | | | | S79234 | | | | | |
| MVDr. David Zeman | | | | | | Číslo služebního průkazu: | | | | | | S19298 | | | | | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Přizvaná osoba** (jména a příjmení, důvod přizvání): | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | | | | | | | | | | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **§ 49 a § 52 zákona 166/1999 Sb.,** | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **§ 16 odst. 4 zákona č, 110/1997 Sb.,** | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| *o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **§ 22 zákona 246/1992 Sb.,** | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů | | | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **§ 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.** | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| *o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Kontrolovaná osoba:** | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Obchodní jméno, sídlo/ Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu: | | | | | | | | | | | |  | |  | |  | |
| Hotel Na výsluní a.s., Na výsluní 37, 266 01, Beroun | | | | | | | | | | | |  | |  | |  | |  |  |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |
| IČ: |  | 44679210 | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství): | | | | | | | | | | | |  | |  | |  | |
| Hotel Na výsluní a.s., Na výsluní 37, Beroun | | | | | | | | | | | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo: | | | | | | | | CZ 108486512 | | | | | | | | | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Kód katastrálního území: | | | | 290/1 | | | | | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Souřadnice: | |  | | 49.9357283N, 14.0153667E | | | | | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil:** | | | | | | | | Kontrolovaná osoba | | | |  | | Povinná osoba | | | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Jméno a příjmení | | | | Aleš Kašpárek | | | | | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Datum narození: | | | | 6. 11. 1982 | | | | | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Číslo OP: |  |  | | 987986615 | | | | | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Předmět provedené kontroly: | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Kontrola v zařízení stravovacích služeb | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Kontrolní zjištění: | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Byly předloženy služební průkazy č. S79234 a S19298. Kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 2. 12. 2017 od 9:30 hodin do 11:45 hodin.  Kontroly se účastnil Aleš Kašpárek, nar. 6. 11. 1982- šéfkuchař.  Provozovna je vybavena nerezovým zařízením, má vyhrazené místo pro přípravu syrového masa, disponuje umyvadlem s bezdotykovou baterií mýdlem a jednorázovými utěrkami. Místo pro umývání nádobí je stavebně odděleno, stejně tak jako skladovací prostory. Pracovníci měli čistý pracovní oděv, byly předloženy zdravotní průkazy.     V kontrolované provozovně bylo zjištěno skladování drůbežího, hovězího, vepřového masa, ryb, mořských plodů a vajec. Potraviny jsou skladovány v chladících stolech v kuchyni, nebo v lednicích a mrazácích v zázemí kuchyně.  Všechny uvedené teploty byly naměřeny kalibrovaným teploměrem COMARK 300, dle kalibračního listu 834F-17, datum kalibrace 17. 10. 2017, nejistota měření +/- 0,2 o C, chyba měřidla 0,6 o C pro chladírenské teploty. Odchylka měřidla je započítána ve prospěch kontrolované osoby.  V nerezových gastronádobách byly v chladícím stole u přípravny masa uskladněny kuřecí prsní řízky a vepřové kotlety (úředním vpichovým teploměrem naměřena teplota v jádře 3,0 o C).  V zázemí kuchyně se nacházely lednice určená pro mléčné výrobky, lednice pro skladování masa a masných výrobků, zde byly v nerezových gastronádobách uskladněny krůtí prsa chlazená (teplota v jádře 3,8 o C), originálně balená kachna bez drobů chlaz. váž. 3ks, datum spotřeby 7. 12. 2018, originálně balené krůtí stehno spodní s kostí chlaz. váž. 1x 2kg, datum spotřeby 10. 12. 2018. Dále bylo v lednici zjištěno skladování potravin s prošlým datem použitelnosti a to konkrétně 1 balení Hovězí přední bez kosti Chuck Roll IRL chlaz. váž. 3,5kg, identifikační označení výrobce v oválu CZ 24608 ES, datum spotřeby 22. 11. 2018. Ve stejné lednici byla uchována hovězí svíčková 1,5kg, identifikační označení výrobce v oválu CZ 31708 ES, která senzoricky neodpovídala čerstvému masu, datum spotřeby 20. 11. 2017, což není ve shodě s § 10 odst. (1) písmeno b) zákonem č. 110/1997 Sb., zákon o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen „zákon o potravinách“).    Podle § 53 odst. (1) písm. a) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „veterinární zákon*“)* bylo nařízeno jeho neškodné odstranění v asanačním ústavu na náklady provozovatele potravinářského podniku s doložení dokladu na KVS SVS pro Středočeský kraj obchodní dokument určený pro přepravu vedlejších produktů živočišného původu a dokladem o převzetí asanačním ústavem.  Na místě byl vyhotoven zápis o nařízených opatřeních (následně zaevidován pod č.j.SVS/2017/641080, který převzal pan Aleš Kašpárek, šéfkuchař a který byl dne 4. 12. 2017 odeslán do datové schránky společnosti společně s protokolem (zápis o nařízených opatřeních je přílohou č. 1).  V zázemí byl mrazák (teplota prostředí -21 o C), kde byly skladována zelenina, přílohy a mořské plody, bylo zjištěno, že mořské plody konkrétně Krevety Black Tiger 8/12 syrové neloupané mražené 1kg nebyly skladovány způsobem zabraňujícím kontaminaci (obal nebyl dostatečně uzavřen po odebrání porce, hmotnost krevet 0,85kg), což je v rozporu s přílohou II kap IX odst. 3 nařízení Ep. a rady (ES) č. 852/2004 o hygieně potravin (dále jen Nařízení č. 852/2004), kde je uvedeno, že ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce musí být potraviny chráněny proti jakékoli kontaminaci, která by mohla způsobit, že potraviny nebudou vhodné k lidské spotřebě.  Tím došlo k porušení § 3 odst. (1), písmeno b) zákona o potravinách, dle kterého je provozovatel potravinářského podniku povinen dodržovat ve všech fázích výroby, balení, krájení nebo jiného způsobu dělení a uvádění potravin na trh technologické a hygienické požadavky, způsob a podmínky přepravy, uchovávání a manipulace s potravinami.  Zdravotně závadné produkty byly na místě znehodnoceny obarvením.  V zázemí byly dále pultový mrazák pro provozovatelem zamrazených porcí masa, mrazák pro skladování pečiva, mrazák pro skladování originálně baleného masa drůbežího, vepřového a hovězího (teplota prostředí ve sledovaných mrazácích byla -21 o C), chladící komora pro skladování zeleniny a vajec (teplota prostředí 7 o C). Zde skladována vejce byla označena kódem producenta na skořápce **2CZ 2123,** skořápka neznečištěná, nepoškozená.  Předloženy byly dodací listy aktuálně skladovaných nezpracovaných živočišných produktů:  Makro s.r.o. Jeremiášova 1249/7, Praha IČ. 26450691, faktura č. 413998 - krevety, hovězí přední bez kosti, hovězí zadní, hovězí panenka, losos s kůží, pstruh duhový  Jarmila Boušková, Tetín 42, 266 07, učet ze dne 20. 11. 2017 -vejce (datum min. trvanlivosti 17. 12. 2017)  Jatky Hořovice, s.r.o., Kap. Jarouška 10, Tlustice 266 15, IČ 31199754- faktura č. 626535- kachna bez drobů, krůtí prsa, krůtí stehno, kuřecí prsní řízky  Krkovička a.s. Spálené poříčí 128, IČ  218927, faktura č. 10065- vepřová krkovice, vepřová kotleta  Kontrola byla ukončena 2. 12. 2017 v 10:45 hodin. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Počet stran příloh k tomuto protokolu: | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Pořízená obrazová dokumentace | | | | |  | | Přiloženo pověření přizvané osoby | | | | | | | |  | |
|  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Datum vyhotovení protokolu: | | | 2. 12. 2017 | | | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu a kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

**Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.**

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

**Datum, podpis kontrolované osoby** Datum, podpis povinné osoby

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

Podpis kontrolujícího Podpis přizvané osoby

Podepsáno elektronicky

V .…Berouně…..dne…2. 12. 2017…………..

Protokol o nařízených opatřeních

Úřední veterinární lékař Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Středočeskýkraj r o z h o d l podle § 53 odst. 1 písm. a) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“), na základě výsledku kontrolního zjištění popsaného v protokole o kontrole č.POK7853511**,**  při kterém byla dokumentována neshoda s § 10 odst. (1), písmeno b) zákonem č. 110/1997 Sb., zákon o potravinách a tabákových výrobcích zjištěná u provozovatele potravinářského podniku (dále jen „provozovatel“):

Hotel Na výsluní a.s., Na výsluní 37, 266 01, Beroun, IČO  44679210

...................................................................................................................................................................

v provozovně: Hotel Na výsluní a.s., Na výsluní 37, 266 01, Beroun…………… (CZ108486512……….…….), způsobem stanoveným v § 76 odst. 4 písm. a) veterinárního zákona na místě o následujících opatřeních:

Dnem **2. 12. 2017 od 11:05** hod. se provozovateli nařizuje znehodnocení živočišných produktů uložených ve shora uvedené provozovně, jelikož tyto produkty nejsou zdravotně nezávadné, dále a jejich neškodné odstranění předáním do schváleného zpracovatelského podniku vedlejších živočišných produktů (VŽP) na náklad kontrolované osoby. Nařízení znehodnocení živočišných produktů je účinné okamžikem oznámení tohoto opatření kontrolované/povinné osobě. Neškodné odstranění živočišných produktů musí být provedeno nejpozději do 2 dnů od okamžiku oznámení tohoto opatření.

Výše uvedená opatření oznámil úřední veterinární lékař ústně kontrolované/povinné osobě a tato oznámení svým podpisem potvrzuje.

Poučení:

Proti tomuto opatření je možné podat námitky, a to přímo do záznamu o tomto opatření, anebo písemně, nejpozději do 3 dnů ode dne předání záznamu; podané námitky nemají odkladný účinek (§ 76 odst. 4 písm. a) veterinárního zákona). Námitky se podávají u Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, Benešov, 256 01.

MVDr. Libor Skočdopole

úřední veterinární lékař KVS SVS

pro Středočeský kraj

Převzal dne: **2. 12. 2017**…………………..…

…Petr Bouda, provozovatel…………………………….……

jméno a příjmení, funkce, podpis

Námitky proti opatření:

**Krajská veterinární správa**

**Státní veterinární správy pro**

**Středočeský kraj**

**Adr: Černoleská 1929, Benešov, 256 01**

č.j.SVS/2017/641080

**Příkaz**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy proStředočeský kraj (dále jen „KVS SVS pro Středočeský kraj“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. (4) a (7) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění (dále jen „veterinární zákon“) a § 16 odst. (4) písm. d) a § 17i odst. (1) písm. b) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o potravinách“), vydává v souladu s ustanovením § 150 odst. (1) až (4) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a § 90 a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), tento

**Příkaz**

I. Z přestupku obviněná obchodní společnost **Hotel Na výsluní a.s., adresa Na výsluní 37, Beroun** 266 01, se sídlem Na výsluní 37, Beroun 266 01, IČO  44679210

**se uznává vinnou ze spáchání přestupků**:

**Tím, že** v průběhu úřední kontroly kuchyně a přilehlých skladovacích prostor hotelu konané 2. 12. 2017 bylo zjištěno, že v lednici v zázemí skladovala potraviny s prošlým datem použitelnosti a to konkrétně jedno balení Hovězí přední bez kosti Chuck Roll IRL chlazené hmotnost dle etikety 3,5kg, datum spotřeby 27. 11. 2018 a 1 balení hovězí svíčková 1,5kg, s datem spotřeby 20. 11. 2018.

**Tedy** jako provozovatel potravinářského podniku uváděla na trh potraviny s prošlým datem použitelnosti.

**Dopustil se** přestupku podle ustanovení § 17 odst. (2) písm. f) zákona o potravinách, kterého se dopustila porušením § 10 odst. (1) písmeno b) téhož zákona.

A

**Tím, že** během téže kontroly v mrazáku v zázemí skladovala mořské plody (tygří krevety) způsobem nezabraňujícím kontaminaci.

**Tedy** jako provozovatel potravinářského podniku nedodržela ve všech fázích výroby a uvádění potravin na trh hygienické požadavky a podmínky uchovávání a manipulace s potravinami.

**Dopustil** **se** přestupku podle § 17 odst. (1) písm. b) zákona o potravinách a porušením § 3 odst. (1) písm. b) téhož zákona.

II. Za přestupky se jí ukládá podle ustanovení § 17f písm. d) zákona o potravinách pokuta

**ve výši 4000,- Kč**

(slovy: čtyřitisícekorunčeských).

III.

IV. Výše uvedené částky je zmíněná obchodní společnost povinna uhradit nejpozději do 30- ti dnů   
od právní moci tohoto příkazu **na účet Krajské veterinární správy Státní veterinární správy   
pro** Středočeský **kraj č. 19-46611221/0710** vedený u ČNB, variabilní symbol 110, jako specifický symbol uveďte část čísla jednacího příkazu 641080.

**Odůvodnění**

Dne 2. 12. 2017 byla veterinárními inspektor MVDr. Liborem Skočdopolem a MVDr. Davidem Zemanem provedena veterinárně hygienická kontrola v zařízení stravovacích služeb v Hotelu Na výsluní a.s., Na výsluní 37, Beroun 266 01, IČO  44679210.

Při kontrole provozovny bylo zjištěno, že v lednici v zázemí skladovala potraviny s prošlým datem použitelnosti a to konkrétně jedno balení Hovězí přední bez kosti Chuck Roll IRL chlazené hmotnost dle etikety 3,5 kg, datum spotřeby 27. 11. 2017 a jedno balení hovězí svíčková 1,5kg s datem spotřeby 20. 11.2017, což není ve shodě s § 10 odst. (1) písm. b) Zákonem č. 110/1997 Sb., Zákon o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen zákon o potravinách). V době kontroly bylo podle § 53 odst. (1) písm. a) veterinárního zákona nařízeno jeho neškodné odstranění v asanačním ústavu na náklady provozovatele potravinářského podniku s doložení této skutečnosti na KVS SVS pro Středočeský kraj obchodní dokument určený pro přepravu vedlejších produktů živočišného původu a dokladem o převzetí asanačním ústavem. Na místě byl vyhotoven zápis o nařízených opatřeních (následně zaevidován pod č.j.SVS/2017/641080, který převzal pan Aleš Kašpárek, šéfkuchař a který byl dne 4.12. 2017 odeslán do datové schránky společnosti společně s protokolem.

Dne 5. 12. 2017 byl na KVS SVS pro Středočeský kraj doručen obchodní dokument určený pro přepravu vedlejších produktů živočišného původu (dále jen „VPŽP“) a získaných produktů, které nejsou určeny pro lidskou spotřebu v souladu s nařízením EP a Rady (ES) č. 1069/2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě a daňový doklad číslo 486548- potvrzení o provedení veterinární asanační služby společností ASAVET a.s.  
Chodská 1032/27, 120 00 Praha 2 – Vinohrady ze dne 4. 12. 2017, na celkové množství 5 kg VPŽP materiál kategorie 3.

V zázemí se také nacházel mrazák, bylo zjištěno, skladování mořských plodů, konkrétně tygří krevety, které nebyly skladovány způsobem zabraňujícím kontaminaci, tedy byly skladovány v rozporu s přílohou II kap IX odst. (3) Nařízení EP. a rady (ES) č. 852/2004 o hygieně potravin (dále jen „Nařízení č. 852/2004“), kde je uvedeno, že ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce musí být potraviny chráněny proti jakékoli kontaminaci, která by mohla způsobit, že potraviny nebudou vhodné k lidské spotřebě.

Tím došlo k porušení § 3 odst. (1), písm. b) dle zákona o potravinách a tabákových výrobcích, dle kterého je provozovatel potravinářského podniku povinen dodržovat ve všech fázích výroby, balení, krájení nebo jiného způsobu dělení a uvádění potravin na trh technologické a hygienické požadavky, způsob a podmínky přepravy, uchovávání a manipulace s potravinami.

Protokol o kontrole číslo POK7853511 byl vyhotoven dne 2. 12. 2017, téhož dne byl zaslán do datové schránky obchodní společnosti Hotel Na výsluní a.s., kde si jej dne 7. 12. 2017 obviněná z přestupku převzala. V zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., zákon o kontrole (kontrolní řád) ve znění pozdějších předpisů, nebyly účastníkem řízení proti protokolu o kontrole podány písemné a zdůvodněné námitky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti správní orgán považuje za prokázané porušení povinnosti stanovené zákonem o potravinách a tabákových výrobcích, protože nejsou pochybnosti o tom, že obviněná z přestupku se přestupku dopustila, rozhodl o vině za spáchání přestupku, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu. Správní orgán při dokazování vycházel z protokolu o kontrole číslo POK7853511 vyhotoveného dne 2. 12. 2017. Správní orgán konstatuje, že byla naplněna jak formální, tak materiální podstata přestupku.

Při rozhodování o pokutě správní orgán vycházel z ustanovení § 41 Zákon č. 250/2016 Sb. zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, kdy za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Ustanovení § 17 odst. (2) písm. f) zákona o potravinách a tabákových výrobcích stanovuje pro tento přestupek horní hranici sazby 50 000 000 Kč. Zároveň nebyla pokuta stanovena v takové výši, aby byla překročena horní hranice stanovená za přestupek dle ustanovení § 17 odst. (2) písm. b) zákona o potravinách a tabákových výrobcích.

Při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlédl správní orgán k okolnostem uvedeným v §37 zákona o odpovědnosti za přestupky, povaze závažnosti přestupku podle kritérií uvedených v § 38 citovaného zákona včetně polehčujících §39 a přitěžujících §40 okolností v citovaném zákoně. Pokuta je ukládána za uvádění potraviny s prošlým datem použitelnosti na trh, kdy její množství činilo 5Kg. Jako přitěžující okolnost bylo vzato, že pokrm z této potraviny připravený, by mohl způsobit poškození zdraví spotřebitelů a představují tak zdravotní riziko pro spotřebitele. U potravin, které nejsou skladovány za vyhovujících podmínek, není zajištěna jejich bezpečnost a jakost a mohou působit ohrožení zdravotní nezávadnosti hotových pokrmů určených k přímé spotřebě. Správní orgán přihlédl i k polehčujícím okolnostem a to, že se jednalo o první zjištěné porušení uvedených právních povinností a byla splněna nařízená opatření k likvidaci potravin s prošlým datem použitelnosti.

Stupeň závažnosti protiprávního jednání byl posouzen jako nízký. Po zvážení všech uvedených důvodů správní orgán ukládá pokutu při spodní hranici zákonného rozpětí a považuje ji za dostatečnou sankci za uvedené přestupky. Její výše má plnit sankční a preventivně výchovnou funkci.

**Poučení**

1.Proti tomuto příkazu lze u Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Středočeský kraj

Adr: Černoleská 1929, Benešov, 256 01, podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení.

2. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu.

3. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. Zpětvzetí odporu není přípustné.

4. Osobě, která bude po podání odporu v pokračujícím řízení uznána vinnou z přestupku, se navíc uloží povinnost nahradit státu náklady spojené s projednávání přestupku, a to ve výši 1000,- Kč.

V Benešově dne 12. 12. 2017

otisk úředního razítka

MVDr. Otto Vraný

ředitel

podepsáno elektronicky

**Řešení:**

V Protokolu o nařízených opatřeních není uvedeno, co má být znehodnoceno.