 **Krajská veterinární správa**

 **Státní veterinární správy pro**

 **Kraj Vysočina**

  **Rantířovská 94/22, Jihlava, 586 01**

 T: +420 123 456 789 F:123 456 799

 El. adresa podatelny:epodatelna@svscr.cz

 ID datové schránky: 98wrja641

  svs 654dsss56

 PROTOKOL O KONTROLE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Č.j. |  |  SVS/2017/9773211 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Protokol č. |  POK1957823 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):** |  |  |  |  |  |  |
| Datum:  |  |  7. 11. 2017 |  | Popis:  | Předložením služebního průkazu |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Poslední kontrolní úkon:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum: |  | 7. 11. 2017 |  | Popis: |  Oznámení o ukončení kontroly |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolu provedli** (jména a příjmení kontrolních pracovníků): |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  MVDr. Miluše Musilová | Číslo služebního průkazu:  | S 95151 |
| MVDr. Zuzana Charvátová |  | S 04793 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Přizvaná osoba** (jména a příjmení, důvod přizvání): |  |  |  |  |  |
|   |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 49 a § 52 zákona 166/1999 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 16 odst. 4 zákona č, 110/1997 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| *o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 22 zákona 246/1992 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |  |
|  na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.**  |  |  |  |  |  |  |
| *o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolovaná osoba:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Obchodní jméno, sídlo/ Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:  |  |  |  |
|  Ranč „Slunný vrch“, Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75 |   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IČ: |  | 1941688 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství): |  |  |  |
| Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo:  |  CZ 211431 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kód katastrálního území:  |  2916 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Souřadnice:  |  | 49.2145050N, 16.1884478E |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil:**  | [x] Kontrolovaná osoba |  | [ ] Povinná osoba |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jméno a příjmení |  Aleš Svoboda |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum narození: | 19. 4. 1985 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Číslo OP:  |  |  |  516576522 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Předmět provedené kontroly: |  |  |  |  |  |  |  |
|   Kontrola v chovu koní na podnět |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrolní zjištění: |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrolní zjištění na místě státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 7. 11. 2017 od 11:30 hodin do 13 hodin. Kontrolu oznámila MVDr. Musilová a MVDr. Charvátová majiteli stáje Alešovi Svobodovi. Dle §9 písm. c) zákona č. 255/2012 Sb., zákona o kontrole byl předloženy služební průkazy č. S 95151 a S 04793. Byla provedena kontrola v chovu koní na ranči Slunný vrch spol. s.r.o. na základě podnětu obce chovatele pana Aleše Svobody, který chová 35 koní na adrese Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75. Koně mají být dlouhodobě bez dozoru na pastvě, která je nedostatečně zabezpečená proti úniku zvířat. Zdravotní stav koní je dle svědků špatný.V době kontroly se ve stáji a na přilehlém pozemku (pastvě) nacházelo celkem 35 koní. Ohradník v některých místech chyběl, dřevěná břevna byla zpráchnivělá a polámaná. Tím došlo k porušení § 11 odst. (2) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění (dále jen „ zákon na ochranu zvířat proti týrání“), chovatel je povinen učinit opatření nezbytná pro zabránění úniku hospodářských zvířat.Srst koní byla výrazně neupravená, rovněž tak hříva a ocas jsou s příměsí travin, bodláků a bláta. Tím došlo k porušení §4 odst. (1) písm. j) zákona na ochranu zvířat proti týrání, který uvádí, že za týrání je považováno vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.Všichni koně měli neupravená kopyta, u některých byla rohovina kopyt popraskaná a drolící se. To je znakem dlouhodobého zanedbávání péče o kopyta. Tím došlo k porušení § 12c odst. (1) zákona na ochranu zvířat proti týrání a rozvedené v ustanovení § (5) písm. k) vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat (dále jen „vyhláška č. 208/2004 Sb.“) tzn. Dle § 5 písm. k) vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, že kopyta koní musejí být pravidelně prohlížena. V případě potřeby musí být provedena úprava kopyt, aby nedocházelo k přerůstání rohoviny nebo jinému poškození kopyt, kopyta se v případě potřeby okovají nebo opatří jinou ochranou.U 12 koní bylo zjištěno výrazné kulhání v důsledku neupravených kopyt, u 4 koní byly zjištěny další zdravotní problémy. U klisny jménem April bylo sledováno kulhání v důsledku abscesu na pravé končetině, a výrazně zhoršený výživný stav. Hřebci Grey Jack a Sultán byli v horší tělesné kondici, byli viditelné linie žeber a kyčelních kostí, oba hřebci měli  přerostlou rohovinou na všech končetinách. Hříbě od klisny Rozárka mělo dlouhodobě neřešené kloubní deformity pánevních končetin, tím došlo k porušení ustanovení § 12 odst. (4) zákona č. 246/1992 a ustanovení § 4 odst. (1) písm. a) a b) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění (dále jen „veterinární zákon“). Během kontroly byla souhrnně zjištěna pochybení dle následujících právních předpisů:Podle § 12c odst. (1) zákona na ochranu zvířat proti týrání, musí být hospodářská zvířata chována s ohledem na druh, a věkovou kategorii nebo hmotnost a další specifické podmínky nároků na jejich ochranu a pohodu podle stanovených minimálních standardů, Podle § 12 odst. (4) zákon na ochranu zvířat proti týrání, pro zabezpečení podmínek ochrany zvířat každé hospodářské zvíře, na němž se projeví příznaky onemocnění nebo zranění, musí být bez odkladu náležitě ošetřeno v souladu se zvláštními právními předpisy, vyžaduje- li to situace, musí být nemocná nebo zranění zvířata izolována ve vhodném ustájení. Podle § 4 odst. (1) písm. a) a b) veterinárního zákona je chovatel povinen chovat zvířata způsobem, v prostředí a v podmínkách, které vyžadují jejich biologické potřeby, fyziologické funkce a zdravotní stavu předcházet poškození jejich zdraví a sledovat zdravotní stav zvířat, v odůvodněných případech jim včas poskytnout první pomoc a požádat o odbornou veterinární pomoc. Kontrola na místě byla ukončena oznámením dne 7. 11. 2017 v 13:00 hod, podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních. |
|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Kontrovaná zvířata:

|  |  |
| --- | --- |
| Zvíře | počet |
| Chov hospodářských zvířat |
| savci | Kůň domácí | 35 ks |

 |
|  |
| Počet stran příloh k tomuto protokolu: |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  Pořízená obrazová dokumentace  |  | [ ]  Přiloženo pověření přizvané osoby |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum vyhotovení protokolu: |  7. 11. 2017 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Poučení:**

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu a kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

**Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.**

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

**Datum, podpis kontrolované osoby** Datum, podpis povinné osoby

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

Podpis kontrolujícího Podpis přizvané osoby

[ ] Podepsáno elektronicky

**Krajská veterinární správa**

**Státní veterinární správy**

 **pro kraj Vysočina**

**Rantířovská 94/22, Jihlava, 586 01**

 SVS/2017/9773211

V Jihlavě dne 11.11.2017

Účastník řízení:

Aleš Svoboda nar. 19. 4. 1985, adresa Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75.

**Oznámení o zahájení správního řízení z moci úřední**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro kraj Vysočina (dále též i KVS SVS pro Vysočinu“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. (4) a (7), §49 odst. (1) písm. g) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění (dále jen „veterinární zákon“) a podle §22 odst. (1) písm. l) zákona č. 246/1992 Sb. Na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění (déle jen „zákon č. 246/1992 Sb.“). **Vám, jako účastníkovi řízení oznamuje,** že podle ustanovení§ 46 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ správní řád“), zahajuje **správní řízení ve věci vydání závazného pokynu k odstranění nedostatků** zjištěných při vykonávání státního veterinárního dozoru na hospodářství účastníka řízení dne 7. 11. 2017 z důvodu:

Souhrnně byla zjištěna pochybení dle zákona na ochranu zvířat proti týrání a veterinárního zákona:

**Podle § 11 odst. (2) zákona č. 246/1992 Sb**., je chovatel povinen učinit opatření nezbytná pro zabránění úniku hospodářských zvířat a mít pohotově k dispozici nástroje a pomůcky k okamžitému poskytnutí první pomoci, pomoc při porodu či náhlém onemocnění a vlastní vyprošťovací nářadí odpovídající druhu chovných zvířat na používané technologii, zařízení k nakládce a vykládce zvířat, jakož i nástroje k okamžitému omráčení a vykrvení hospodářského zvířete při nutné porážce.

**Podle § 12c odst. (1) zákona č. 246/1992 Sb.,** musí být hospodářská zvířata chována s ohledem na druh, a věkovou kategorii nebo hmotnost a další specifické podmínky nároků na jejich ochranu a pohodu podle stanovených minimálních standardů, tzn.

**Podle § 5 písm. k) vyhlášky č. 208/2004 Sb., Vyhláška o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat** kopyta koní musejí být pravidelně prohlížena. V případě potřeby musí být provedena úprava kopyt, aby nedocházelo k přerůstání rohoviny nebo jinému poškození kopyt, kopyta se v případě potřeby okovají nebo opatří jinou ochranou*.*

***Podle* § 4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb.,** je za tárání považováno vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

**Podle § 12 odst. (4) zákona č. 246/1992 Sb.,** pro zabezpečení podmínek ochrany zvířat každé hospodářské zvíře, na němž se projeví příznaky onemocnění nebo zranění, musí být bez odkladu náležitě ošetřeno v souladu se zvláštními právními předpisy, vyžaduje-li to situace, musí být nemocná nebo zranění zvířata izolována ve vhodném ustájení.

**Podle § 4 odst. (1) písm. a) a b)** veterinárního zákona, v platném znění, je chovatel povinen chovat zvířata způsobem, v prostředí a v podmínkách, které vyžadují jejich biologické potřeby, fyziologické funkce a zdravotní stavu předcházet poškození jejich zdraví a sledovat zdrav. Stav zvířat, v odůvodněných případech jim včas poskytnout první pomoc a požádat o odbornou veterinární pomoc.

**Poučení**

Práva a povinnosti účastníků správního řízení stanoví správní řád. Účastník řízení má podle správního řádu právo namítat podjatost úřední osoby, která provádí úkony ve správním řízení, jakmile se o podjatosti dozví (§ 14), na poskytnutí informace o tom, kdo he v daném správním řízení oprávněnou úřední osobou (§ 15) A právo zvolit si zmocněnce pro správní řízení (§ 33- zmocnění zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí). Dále má právo navrhovat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, nestanoví-li správní orgán usnesením jinak, vyjádřit v řízení své stanovisko a na požádání být informován o řízení, vyjádřit se před vydáním rozhodnutí, k podkladů m rozhodnutím (§ 36 odst. 1,2,3) nahlížet do spisu a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci, právo činit si výpisky a právo na pořízení si kopie spisu nebo jeho části správním orgánem (§ 38 odst. 1 a 4), domáhat se ochrany před nečinností správního orgánu (§ 80 odst. 3) a podat stížnost proti nevhodnému chování úředních osob (§ 175). Rovněž může požádat o prodloužení lhůty určené správním orgánem k provedení úkonů (§ 39). K novým skutečnostem a návrhům na provedení nových důkazů uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve (§ 82 odst. 4).

V Jihlavě dne 11. 11. 2017

[MVDr. Božek Vejmelka](https://www.svscr.cz/statni-veterinarni-sprava/organizacni-struktura/#user=J_RED1_01)

ředitel KVS SVS pro KV

Podepsáno elektronicky

**Krajská veterinární správa**

**Státní veterinární správy**

**pro Moravskoslezský kraj**

**Rantířovská 94/22, Jihlava, 586 01**

SVS/2017/9773211-a

**V Jihlavě dne 15. 11. 2017**

**Rozhodnutí**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro kraj Vysočina (dále též i „KVS SVS pro Vysočinu“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. (4) a (7) a 49 odst. (1) písm. g) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále „ veterinární zákon“) podle § 22 odst. (1) písm. l) zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon Na ochranu zvířat proti týrání“), vydává v souladu§ 67 odst. (1) zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto:

**rozhodnutí:**

Obchodní společnosti Ranč Slunný vrch spol. s.r.o., adresa Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75, (dále též chovatel nebo účastník správního řízení), IČ 1941688 k odstranění nedostatku zjištěných při výkonu státního veterinárního dozoru dne 7. 11. 2017 v hospodářství Ranč Slunný vrch, registrační číslo hospodářství CZ 211431 (dále též hospodářství), ukládá tento

**Závazný pokyn:**

.

1. Zabezpečit kvalitní výživu a dostatečné napájení nezávaznou napájecí vodou pro všechna zvířata, v případě neuspokojivého výživného stavu prokazatelně zajistit veterinární vyšetření a ošetření a úpravu krmné dávky podle návrhu veterinárního lékaře nebo výživového poradce (ve spolupráci s veterinárním lékařem zajistit antiparazitární ošetření všech chovaných koní apod.)

V termínu **neprodleně, nejpozději však do 14 dnů od doručení tohoto rozhodnutí**

1. Zabezpečit veterinární ošetření pro 3 koně ve zhoršeném výživném a zdravotním stavu

V termínu **do 2dnů od doručení tohoto rozhodnutí**

1. Zabezpečit ošetření kopyt u všech koní osobou způsobilou pro tento typ ošetření

V termínu **do 14 dnů od doručení tohoto rozhodnutí**

1. Opravit hrazení pastvin, aby bylo zabráněno úniku koní

V termínu **neprodleně, nejpozději však do 14 dnů od doručení tohoto rozhodnutí**

1. Zabezpečit očistu povrchu těla všech koní (hříva, ocas, srst)

 V termínu **neprodleně, nejpozději však do 14 dnů od doručení tohoto rozhodnutí**

Podle ustanovení § 85 odst. (2) písm. a) správního řádu se vylučuje odkladný účinek odvolání.

Účastníku řízení se ukládá podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1000Kč (slovy jedentisíckorunčeských). Náklady náhrady řízení je účastník povinen zaplatit do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet KVS SVS pro kraj na bankovní účet 169765/ 0100 variabilní symbol: 9773211, konstantní symbol: 999, vedený u České národní banky v Jihlavě.

**Odůvodnění**

Na základě zjištění při kontrole v hospodářství ze dne 7. 11. 2017 bylo zahájeno pod č. j.  SVS/2017/9773211 správní řízení. Předmětem správního řízení je vydání závazného pokynu k odstranění nedostatků zjištěných při výkonu státního veterinárního dozoru na hospodářství účastníka řízení. Oznámení o zahájení správního řízení bylo účastníku doručeno dne 12. 11. 2017. V průběhu správního řízení nežádal účastník řízení doplnění spisu ani nepodal nové důkazy.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro kraj Vysočina provedla dne 7. 11. 2017 kontrolu v chovu v hospodářství registrační číslo CZ 211431, Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75.

Majitel: Aleš Svoboda, adresa Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75.

Při kontrole bylo zjištěno, že v chovu je celkově 35 koní, přičemž ohradník pastviny v některých místech chyběl, dřevěná břevna byla zpráchnivělá a polámaná. Tím došlo k porušení § 11 odst. (2) zákona č. 246/1992 Sb., Na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění (dále jen zákona č. 246/1992 Sb.), chovatel je povinen učinit opatření nezbytná pro zabránění úniku hospodářských zvířat.

Srst koní byla výrazně neupravená, rovněž tak hříva a ocas jsou s příměsí travin, bodláků a bláta. Tím došlo k porušení §4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb., za týrání je považováno vyvolávat bezdůvodně nepřiměřeně působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy.

U 12 koní bylo zjištěno výrazné kulhání v důsledku neupravených kopyt, koně nemají upravená kopyta, u některých koní je rohovina kopyt popraskaná a drolící se, což svědčí o dlouhodobém zanedbávání péče o kopyta. Tím došlo k porušení § 12c odst. (1) zákona č. 246/1992 Sb. a rozvedené v ustanovení § 5 písm. k) vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat (dále jen „vyhláška“).

U 4 koní byly zjištěny další zdravotní problémy. U klisny jménem April bylo sledováno kulhání v důsledku abscesu na pravé končetině, a výrazně zhoršený výživný stav.

Hřebci Grey Jack a Sultán byli v horší tělesné kondici, byli viditelné linie žeber a kyčelních kostí, oba hřebci měli  přerostlou rohovinou na všech končetinách. Hříbě od klisny Rozárka mělo dlouhodobě neřešené kloubní deformity pánevních končetin, tím došlo k porušení ustanovení § 12 odst. (4) zákona č.246/1992 Sb., pro zabezpečení podmínek ochrany zvířat každé hospodářské zvíře, na němž se projeví příznaky onemocnění nebo zranění, musí být bez odkladu náležitě ošetřeno v souladu se zvláštními právními předpisy, vyžaduje-li to situace, musí být nemocná nebo zranění zvířata izolována ve vhodném ustájení. Navíc je povinností chovatele ustanovení § 4 odst. (1) písm. a) a b) zákona č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění (dále jen „veterinární zákon“), chovat zvířata způsobem, v prostředí a podmínkách, které vyžadují jejich biologické potřeby, fyziologické funkce a zdravotní stav a předcházet poškození jejich zdraví,

**b)** sledovat zdravotní stav zvířat, v odůvodněných případech jim včas poskytnout první pomoc a požádat o odbornou veterinární pomoc, *Zákon o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon)*, v platném znění.

Zároveň tím došlo k porušení § 12 odst. (2) zákona č. 246/1992 Sb. Chovatel hospodářských zvířat musí zajistit dostatečně početný a odborně způsobilý personál s takovými teoretickými a praktickými znalostmi o příslušném druhu a kategorii hospodářských zvířat a používaném chovatelském systému

**a)** byl schopen rozpoznat zjevné příznaky zhoršeného zdravotního stavu hospodářského zvířete,

**b)** zjistit změny v chování hospodářského zvířete,

**c)** byl schopen určit, zda celkové prostředí je vhodné k zachování zdraví a pohody hospodářského zvířete.

Podle § 12c odst. 1 zákona č 246/1992 Sb., musí být hospodářská zvířata chována s ohledem na druh, a věkovou kategorii nebo hmotnost a další specifické podmínky nároků na jejich ochranu a pohodu podle stanovených minimálních standardů, tzn. Dle § 5 písm. k) vyhlášky 208/2004Sb.,o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, udává, že kopyta koní musejí být pravidelně prohlížena. V případě potřeby musí být provedena úprava kopyt, aby nedocházelo k přerůstání rohoviny nebo jinému poškození kopyt, kopyta se v případě potřeby okovají nebo opatří jinou ochranou.

Podle § 4 odst. 1 písm. a) a b) veterinárního zákona je chovatel povinen chovat zvířata způsobem, v prostředí a v podmínkách, které vyžadují jejich biologické potřeby, fyziologické funkce a zdravotní stavu předcházet poškození jejich zdraví a sledovat zdrav. Stav zvířat, v odůvodněných případech jim včas poskytnout první pomoc a požádat o odbornou veterinární pomoc.

Pokud jde o náhradu nákladů řízení podle ustanovení § 79 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, uloží tuto povinnost správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Vyhláška č. 520/2005 Sb., v § 6 stanoví tuto částku na 1000Kč (slovy jedentisíckorunčeských). Vzhledem k tomu, že účastník řízení porušil svou právní povinnost, bylo rozhodnuto o náhradu nákladů řízení

**V Jihlavě dne 15. 11. 2017**

[**MVDr. Božek Vejmelka**](https://www.svscr.cz/statni-veterinarni-sprava/organizacni-struktura/#user=J_RED1_01)

**ředitel KVS SVS pro MS kraj**

**Podepsáno elektronicky**

 **Krajská veterinární správa**

 **Státní veterinární správy pro**

 **Kraj Vysočina**

 **Rantířovská 94/22, Jihlava, 586 01**

Městský úřad

Odbor životního prostředí

Masarykovo nám. 104
Náměšť nad Oslavou

675 71

V Jihlavě 15. 11. 2017

**Věc: Podání podnětu, odborné vyjádření:**

1. **Podání podnětu**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro kraj Vysočina(dále též i „KVS“), v souladu s ustanovením §22 odst. (1) písm. m) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 246/1992 Sb.“).

**Podává podnět**

**Městskému úřadu Náměšť nad Oslavou**

Odbor životního prostředí

K projednání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání,

kterého se dopustila

fyzická osoba podnikající

Aleš Svoboda, nar. 19. 4.1985, číslo bytem Otradice 50, 675 75, Náměšť nad Oslavou

Při kontrole provedené dne 7. 11. 2017, v chovu koní na ranči Slunný vrch IČ: 1941688, pana Aleše Svobody bylo zjištěno, že

 koně nejsou zajištěni proti útěku, čímž porušil § 11 odst. (2) zákona č. 246/1992 Sb., Tím došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku fyzických osob podnikajících na úseku ochrany zvířat proti týrání podle §27 odst. (4) písm. e) zákona č. 246/1992 Sb.

Dále bylo zjištěno že,

zvířata jsou zanedbaná, kopyta nejsou ošetřována, systém chovu a ošetřování je v rozporu s §4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb. Tímto došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku fyzických osob podnikajících na úseku ochrany zvířat proti týrání podle §27 odst. (1) písm. b) zákona č. 246/1992 Sb.

1. **Odborné vyjádření**

**Na základě výše uvedených skutečností v souladu s ustanovením** §24a odst. (5) zákona č. 246/1992 Sb., KVS pro kraj Vysočina vydává k dané věci toto odborné vyjádření:

KVS pro kraj Vysočina provedla dne 7. 11. 2017 kontrolu v chovu koní na podnět s podezřením na týrání koní v chovu Ranč „Slunný vrch“, Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75 majitele Aleše Svobody. Kontrola byla provedena MVDr. Miluší Musilovou,  číslo služebního průkazu S 95151 a MVDr. Zuzanou Charvátovou, číslo služebního průkazu S 0793, v době od 11:30 hod do 13:00 hod.

V průběhu kontroly byla zjištěna tato pochybení:

V době kontroly se ve stáji a na přilehlém pozemku (pastvě) nacházelo celkem 35 koní. Ohradník v některých místech chyběl, dřevěná břevna byla zpráchnivělá a polámaná.

Na základě zjištěných skutečností má správní orgán za to, že výše uvedeným jednáním mohlo dojít k porušení ustanovení zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, neboť podle § 11 odst. (2) Chovatel je povinen učinit opatření nezbytná pro zabránění úniku hospodářských zvířat.

Srst koní byla výrazně neupravená, rovněž tak hříva a ocas jsou s příměsí travin, bodláků a bláta.

Na základě zjištěných skutečností má správní orgán za to, že výše uvedeným jednáním mohlo dojít k porušení ustanovení zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, neboť podle § 4 odst. (1), písm. j) je uvedeno: Za týrání se považuje:

vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy

.

KVS pro kraj Vysočina podle ustanovení §24a odst. (4) zákona 246/1992 Sb., žádá o písemné vyrozumění do 1 měsíce od podání podnětu o učiněných opatření a po vydání rozhodnutí o výsledku řízení o jejich bezodkladném zaslání.

V Jihlavě 15. 11. 2017

[[[MVDr. Božek Vejmelka](https://www.svscr.cz/statni-veterinarni-sprava/organizacni-struktura/#user=J_RED1_01)](https://www.svscr.cz/statni-veterinarni-sprava/organizacni-struktura/#user=P_RED1_01)](https://www.svscr.cz/statni-veterinarni-sprava/organizacni-struktura/#user=C_RED1_01)

Ředitel Krajské veterinární správy

Státní veterinární správy pro kraj Vysočina

 **Krajská veterinární správa**

 **Státní veterinární správy pro**

 **Kraj Vysočina**

Adr: Rantířovská 94/22, Jihlava, 586 01

 T: +420 123 456 789 F:123 456 799

 El. adresa podatelny:epodatelna@svscr.cz

 ID datové schránky: 98wrja641

  svs 654dsss56

 PROTOKOL O KONTROLE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Č.j. |  | SVS/2017/977321-a1 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Protokol č. |  POK1957987 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):** |  |  |  |  |  |  |
| Datum:  |  |  10. 12. 2017 |  | Popis:  | Předložením služebního průkazu |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Poslední kontrolní úkon:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum: |  | 10. 12. 2017 |  | Podpis: |  Oznámení o ukončení kontroly |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolu provedli** (jména a příjmení kontrolních pracovníků): |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  MVDr. Miluše Musilová | Číslo služebního průkazu:  | S 95151 |
| MVDr. Zuzana Charvátová |  | S 04793 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Přizvaná osoba** (jména a příjmení, důvod přizvání): |  |  |  |  |  |
|   |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 49 a § 52 zákona 166/1999 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 16 odst. 4 zákona č, 110/1997 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| *o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 22 zákona 246/1992 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |  |
|  na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.**  |  |  |  |  |  |  |
| *o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolovaná osoba:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Obchodní jméno, sídlo/ Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:  |  |  |  |
|  Ranč „Slunný vrch“, Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75 |   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IČ: |  | 1941688 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství): |  |  |  |
| Otradice 50, Náměšť nad Oslavou, 675 75 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo:  |  CZ 211431 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kód katastrálního území:  |  2916 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Souřadnice:  |  | 49.2145050N, 16.1884478E |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil:**  | [x] Kontrolovaná osoba |  | [ ] Povinná osoba |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jméno a příjmení |  Aleš Svoboda |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum narození: | 19. 4. 1985 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Číslo OP:  |  |  |  516576522 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Předmět provedené kontroly: |  |  |  |  |  |  |  |
|   Kontrola v chovu koní na podnět |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrolní zjištění: |  |  |  |  |  |  |  |
|  Kontrolní zjištění na místě státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 10. 12. 2017 od 10:45 hodin do 11:30 hodin. Předložením služebního průkazu byla zahájena kontrola splnění závazných pokynů vydaných rozhodnutí č.j. SVS/2017/9773211- a.Byl doložen doklad o veterinárním ošetření koní od MVDr. Salače, došlo ke kontrole zdravotního stavu koní, antiparazitnímu ošetření, bylo doporučeno ošetření kopyt.Dále byl předložen doklad o ošetření končetin podkovářem.Hrazení okolo pastviny bylo opraveno.  Zdravotní stav koní se mírně zlepšuje, výskytu kulhajících koní ve stádě výrazně ubylo. Srst koní i jejich celkový výživný stav byl lepší. Ve stodole bylo uskladněno seno a sláma, dostatečná zásoba odhadem na 2 měsíce.Úkony nařízené závazným pokynem v rozhodnutí č.j. SVS/2017/9773211- a, byly splněný. Zoohygienické podmínky v chovu se zlepšily. V 11:30 hodin dne 10. 12. 2017 bylo oznámeno ukončení kontroly |
|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Kontrovaná zvířata:

|  |  |
| --- | --- |
| Zvíře | počet |
| Chov hospodářských zvířat |
| savci | Kůň domácí | 35 ks |

 |
|  |
| Počet stran příloh k tomuto protokolu: |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  Pořízená obrazová dokumentace  |  | [ ]  Přiloženo pověření přizvané osoby |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum vyhotovení protokolu: |  10. 12. 2017 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu a kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

**Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.**

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

**Datum, podpis kontrolované osoby** Datum, podpis povinné osoby

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

Podpis kontrolujícího Podpis přizvané osoby

[ ] Podepsáno elektronicky

**Řešení:**

V pokynu chybí poučení.