**From**: labutovi@centrum.cz

**Sent:**

**To:**epodatelna.kvsp@svscr.cz

**Subject**: chov drůbeže

Dobrý den,

Chtěl bych Vás upozornit na špatné podmínky, které dlouhodobě pozoruji v chovu paní Kánské (ulice Uhelná 25, 440 01, Louny). Chová drůbež, která je ve špatném zdravotním stavu- stále jen posedávají a mají krk a záď úplně oškubanou. Viděl jsem několik mrtvých slepic na pozemku, přikládám fotografii kachny, jejíž tělo bylo hozeno na hnojiště, který je přístupný i dalším chovaným zvířatům. Tímto bych chtěl poprosit o sjednání nápravy.

S pozdravem

Miroslav Labuť

Skácelova 15, 440 01, Louny

  **Krajská veterinární správa**

 **Státní veterinární správy pro**

 **Liberecký kraj**

 Adr: Ostašovská 521, Liberec, 460 01

 T: +420 123 456 789 F:123 456 799

 Elektronická adresa podatelny:epodatelna@svscr.cz

 ID datové schránky: 98wrja641

  svs4eth64

 PROTOKOL O KONTROLE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Č.j. |  |  SVS/2018/981137 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Protokol č. |  POK214495 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):** |  |  |  |  |  |  |
| Datum:  |  | 14. 3. 2018 |  | Popis:  | Předložením služebního průkazu |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Poslední kontrolní úkon:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum: |  | 14. 3. 2018 |  | Popis: |  Oznámení o ukončení kontroly |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolu provedli** (jména a příjmení kontrolních pracovníků): |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| MVDr. Stanislav Prudký  | Číslo služebního průkazu:  | S 4017 |
| MVDr. Boženu Skřivánková |  | S 1345 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Přizvaná osoba** (jména a příjmení, důvod přizvání): |  |  |  |  |  |
|   |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 49 a § 52 zákona 166/1999 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 16 odst. 4 zákona č, 110/1997 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| *o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 22 zákona 246/1992 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |  |
|  na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.**  |  |  |  |  |  |  |
| *o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolovaná osoba:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Obchodní jméno, sídlo/ Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:  |  |  |  |
| Jana Kánská, Uhelná 25, 440 01, Louny, OP 645812064 |   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IČ: |  |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství): |  |  |  |
| Uhelná 25, 440 01, Louny |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo:  |  CZ 46589645 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kód katastrálního území:  |  1067 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Souřadnice:  |  | 50.1597636N, 14.7480600E |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil:**  | [x] Kontrolovaná osoba |  | [ ] Povinná osoba |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jméno a příjmení |   |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum narození: |    |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Číslo OP:  |  |  |   |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Předmět provedené kontroly: |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrola chovu na základě podnětu |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrolní zjištění: |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 14. 3. 2018 od 14:15 hodin do 14:50 hodin. Prvním kontrolním úkonem bylo předložení služebních průkazů č. S 4017 a S 1345. Chovatelka inspektory žádala o předložení pověření o kontrole a důvodu kontroly. Bylo jí sděleno, že pověření ke kontrole pro úředního veterinárního lékaře má formu služebního průkazu. Chovatelka byla požádána o zpřístupnění a umožnění kontroly v prostorách chovu hospodářských zvířat, k umožnění posouzení klinického stavu zvířat, chovného prostřední a z nákazových důvodů. Chovatelka neumožnila kontrolujícím umožnit výkon kontroly. Porušením § 15 odst. (1) písm. a) kontrolního řádu došlo k přestupku. Chovatelka byla poučena o následných krocích, což byl poslední kontrolní úkon provedený dne 14. 3. 2018 v 14:50 hodin.  |
|  |
| Počet stran příloh k tomuto protokolu: |   |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  Pořízená obrazová dokumentace  |  | [ ]  Přiloženo pověření přizvané osoby |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum vyhotovení protokolu: | 14. 3. 2018 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu a kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

**Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.**

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

**Datum, podpis kontrolované osoby** Datum, podpis povinné osoby

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

Podpis kontrolujícího Podpis přizvané osoby

[ ] Podepsáno elektronicky

**Krajská veterinární správa**

**Státní veterinární správy pro**

**Liberecký kraj**

Č. j. SVS/2018/456123-a

**PŘÍKAZ**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Liberecký kraj (dále též jen „KVS SVS pro LK“) jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 17 odst. (5) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „kontrolní řád“) a podle ustanovení § 62 odst. (1) zákona 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (dále jen „přestupkový zákon“), vydává podle ustanovené § 90 odst. (1) přestupkového zákona ve spojení s ustanovením § 150 odst. (1) a (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tento **příkaz**

Obviněná paní Jana Kánská, trvale bytem Uhelná 25, 440 01, Louny (dále též „účastník řízení“), se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 15 odst. (1) písm. a) kontrolního řádu tím, že jako kontrolovaná osoba nesplnila povinnosti součinnosti podle § 10 odst. (2) kontrolního řádu, když dne 14. 3. 2018 neumožnila provedení kontroly k posouzení klinického stavu zvířat, chovného prostředí a nákazových důvodů v chovu zvířat na hospodářství na adrese Uhelná 25, 440 01, Louny.

Účastník řízení se dopustil přestupku úmyslně.

Za uvedený přestupek se účastníku řízení ukládá podle § 15 odst. (2) kontrolního řádu ve spojení s ust. § 90 odst. 3, ust. § 46 odst. (1) přestupkového zákona

**pokuta ve výši 40 000 Kč**

**(slovy čtyřicet tisíc korun českých).**

Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet ČNB, číslo účtu: 678485210, variabilní symbol 489101.

**Odůvodnění**

Z obsahu spisu má správní orgán za prokázané, že dne 14. 3. 2018 zahájili prostřednictvím předložení služebního průkazu inspektoři Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Ústecký kraj MVDr. Stanislav Prudký a MVDr. Boženu Skřivánková kontrolu chovu zvířat paní Kánské, na hospodářství CZ 46589645 na adrese Uhelná 25, 440 01, Louny.

Chovatelka žádala o předložení pověření o kontrole a důvodu kontroly. Bylo jí sděleno, že pověření ke kontrole pro úředního veterinárního lékaře má formu služebního průkazu. Chovatelka byla požádána o zpřístupnění a umožnění kontroly v prostorách chovu hospodářských zvířat, k umožnění posouzení klinického stavu zvířat, chovného prostřední a z nákazových důvodů.

I přesto chovatelka neumožnila provedení kontroly.

Tím, že obviněná neumožnila správnímu orgánu provedení kontroly, došlo k porušení § 15 odst. (1) písm. a) kontrolního řádu.

Zjištění je uvedeno v Protokolu o kontrole POK2018/5641046 ze dne 14. 3. 2018. Protokol byl účastníku řízení doručen dne 19. 3. 2018. Proti protokolu nepodal účastník řízení v zákonné lhůtě námitky.

Podle ust. § 8 písm. c) kontrolního řádu je kontrolující v souvislosti s výkonem kontroly dále oprávněn požadovat poskytnutí údajů, dokumentů a věcí vztahujících se k předmětu kontroly nebo k činnosti kontrolované osoby (dále jen „podklady“); v odůvodněných případech může kontrolující zajišťovat originální podklady.

Podle ust. § 10 odst. (2) kontrolního řádu je kontrolovaná osoba povinná vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených tímto zákonem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost a podat ve lhůtě určené kontrolujícím písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, pokud o to kontrolující pořádá.

Podle ustanovení § 15 odst. (1) písm. a) kontrolního řádu se fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že jako kontrolovaná osoba nesplní některou s povinností podle § 10 odst. (2) téhož zákona. Za přestupek podle ustanovená § 15 odst. (2) kontrolního řádu lze uložit pokutu do výše 500 000 Kč.

Správní orgán považuje za prokázané, že účastník řízení se dopustil přestupku dle § 15 odst. (1) písm. a) kontrolního řádu a pokládá uložení pokuty za důvodné.

Při určení druhu a výměry pokuty správní orgán zohlednil skutečnosti, ve smyslu ustanovená § 35 až § 44 přestupkového zákona.

Zejména pak povahu a závažnost přestupku, přičemž závažnost přestupku spočívá v tom, že cílem ustanovení § 15 zákona o kontrole je zájem na zajištění dosažení účelu kontroly, k němuž je třeba mimo jiné poskytování součinnosti kontrolované nebo povinné osoby kontrolujícímu, a dále zájem na zajištění řádného a nerušeného průběhu kontroly, správní orgán považuje přestupek za středně závažný.

O významu chráněného zájmu svědčí i to, že uvedený přestupek lze uložit pokutu až do 500 000Kč. Pokud jde o způsob spáchání přestupku, správní orgán má za prokázané, že se účastník jednání opustil vědomě, tedy chtěl svým jednáním porušit) zájem chráněný kontroly, což hodnotí správní orgán jako výrazně přitěžující skutečnost.

Pokud jde o následky protiprávního jednání, správní orgán konstatuje, že bylo znemožněno provedení kontroly správního orgánu, což hodnotí, jako výrazně přitěžující okolnost. Kontrola byla provedena na základě podnětu ze dne 9. 3. 2018, který byl přiložen ke spisu pod číslem SVS/2018/601645. V podnětu bylo uvedeno, že v daném hospodářství se nachází převážně drůbež (kur domácí, kachny), kdy uhynulé kusy leží volně nebo na hnojišti, kam mají volný přistup i ostatní zvířata, dále byl v hospodářství pozorován skot a psi. V udání byla i přiložena fotografii kadáveru kachny, který s ohledem na prokázané kanibalistické jednání drůbeže by mohl být potencionálním zdrojem šíření nákaz v hospodářství a přičiněním volně žijícím živočichů především synantropních i mimo hospodářství. V hospodářství se nacházejí zvířata se zjevnými projevy automutilativního chování (vyškubané peří na zádi), což je důvodem pro kontrolu chovného prostředí zvířat. Tuto skutečnost nemohl správní orgán zhodnotit. Zároveň také nemohlo být ověřeno, zda účastník řízení plní povinné úkony dle metodiky kontroly zdraví. Z těchto důvodů mělo provedení kontroly značný význam.

Jako dobu trvání hodnotí správní orgán dobu zjištění přestupku, takto krátkou osobu trvání považuje za středně polehčující okolnost.

Správní orgán vzal jako polehčující okolnost v úvahu skutečnost, že se jednalo o první takto zjištěné porušení právní povinnosti účastníkem řízení.

Žádné další okolnosti, které by mohly mít vliv na určení výše pokuty, v daném případě správní orgán neshledal a stejně tak neshledal důvody pro podmíněné upuštění od uložení správného trestu.

Správní orgán rovněž zhodnotil možné ekonomické důsledky uložené pokuty ve vztahu k účastníku řízení a dospěl k závěru, že pokuta pro něho nemůže být likvidační, ovšem aby pokuta splnila svůj účel, musí obsahovat složku represivní, spočívající v potrestání a složku preventivní, spočívající v odrazení od případného dalšího porušení právní povinnosti, přičemž složka preventivní má v tomto případě výrazně vyšší roly, přestože s ohledem na možná rizika a význam provedení kontroly i složka represivní má v daném případě své opodstatnění, neboť pokuta uložená v hodnotě 8 % vzhledem k možné horní hranici ( 500 000Kč) zákonné sazby, Jelikož správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné, bylo rozhodnuto formou písemného příkazu.

**P o u č e n í**

1. Proti tomuto příkazu lze u Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Adresa: Sebuzínská 38, Ústí nad Labem, 403 21, podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení.

2. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu.

3. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. Zpětvzetí odporu není přípustné.

4. Osobě, která bude po podání odporu v pokračujícím řízení uznána vinnou z přestupku, se navíc uloží povinnost nahradit státu náklady spojené s projednávání přestupku, a to ve výši 1000,- Kč.

V Ústí nad Labem dne 5. 5. 2018

*Otisk úředního razítka*

MVDr. Petr Pilous

ředitel SVS KVS pro Ústecký kraj

podepsáno elektronicky v zastoupení

obdrží do vlastních rukou:

Jana Kánská, Uhelná 25, 440 01, Louny