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 PROTOKOL O KONTROLE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Č.j. |  |  SVS/2018/6117977 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Protokol č. | POK36360592  |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):** |  |  |  |  |  |  |
| Datum:  |  |  25. 1. 2018 |  | Popis:  | Předložením služebního průkazu |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Poslední kontrolní úkon:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum: |  |  25. 1. 2018 |  | Popis: |  Oznámení o ukončení kontroly |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolu provedli** (jména a příjmení kontrolních pracovníků): |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  MVDr. Markéta Jaroušková | Číslo služebního průkazu:  |   S9876 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Přizvaná osoba** (jména a příjmení, důvod přizvání): |  |  |  |  |  |
|   |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 49 a § 52 zákona 166/1999 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 16 odst. 4 zákona č, 110/1997 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| *o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 22 zákona 246/1992 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |  |
|  na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.**  |  |  |  |  |  |  |
| *o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolovaná osoba:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Obchodní jméno, sídlo/ Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:  |  |  |  |
|   Milan Staněk, Katovice 216, 386 21, Strakonice  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IČ: |  |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství): |  |  |  |
|   Katovice 216, 386 21, Strakonice |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo:  |  CZ 919192 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kód katastrálního území:  |  16017 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Souřadnice:  |  | 49.2614067N, 13.9023714E |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil:**  | [x] Kontrolovaná osoba |  | [ ] Povinná osoba |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jméno a příjmení |  Milan Staněk |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum narození: |   3. 6. 1959 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Číslo OP:  |  |  |  357658946 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Předmět provedené kontroly: |  |  |  |  |  |  |  |
|   Kontrola v chovu |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrolní zjištění: |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 25. 1. 2018 od 11:45 hod do 13:15 hod. V době neohlášené kontroly se na hospodářství nacházelo 10 kusů skotu a 3 prasata.Skupina 1 byla tvořena 3 mladými býky ve výkrmu, s číslem ušní známky CZ 170 620 068, CZ 172 205 068 a CZ 167 606 068, kteří byli umístěni v dřevěné maringotce. Zvířata neměla k dispozici napájecí vodu. Podlaha ubikace byla pokrytá vrstvou slámy s výkalů, z velké části hodně promočená. Zvířata neměla vhodné zoohygienické podmínky, neměla suché místo, kde by si mohla odpočinout. Zoohygiena chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení § 4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění (dále jen“ zákon č. 246/1992 Sb.“)Skupina 2 byla tvořena 4 ks dospělého skotu s 3 telaty s čísly učních známek CZ 210 011 968, CZ 547 584 968, CZ 350 969 968, CZ 547 584 968, CZ 621 965 068, CZ 622 367 968, CZ 622 445 968. Samice byly umístěny v otevření části stodoly. Zvířata jsou umístěna v kotci o velikosti 7 x 4,5 m ze dvou stran tvořeným dřevěnou stěnou stodoly a ze dvou stran tvořeným kovovým hrazením. Využitelná podlahová plocha pro každé zvíře byla nevyhovující. Zvířata nemohla bez omezení uléhat, odpočinout si a vstávat. Podlaha kotce byla nerovnoměrná, kluzká vyšlapaná s hlubokými stopami. Povrch byl tvořen hlínou a exkrementy zvířat. I zde byla podlaha nevyhovující, mohla vést k poranění končetin zvířat. V kotci neměla zvířata vhodné zoohygienické podmínky. Telata byla vyhublá a potřísněná řídkými výkaly. Zoohygiena v chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení § 4 odst. (1) písm. j) zákona č.246/1992 Sb.Uprostřed kotce byla umístěna nádoba – kovová vana o objemu cca 70l bez vody. V kotci byl u zdi tvořené hrazením prázdný kamenný žlab, jesle nebo jiné zařízení sloužící ke krmení senem nalezeno nebylo. Zvířata neměla v době kontroly trvalý přístup k napájecí vodě a přístup ke krmivu. Bezdůvodně omezovat výživu zvířete včetně jeho napájení je považováno za týrání ve smyslu ustanovení § 4 odst. (1) písm. c) zákona č.246/1992 Sb. Prasata v počtu 3 ks různého stáří byla umístěna ve stodole v částí navazující na obytnou budovu. Prasata byla chování na hlinění podlaze, která byla rozšlapaná a rozrytá prasaty. Nebyla použita žádná podestýlka, nebylo zabezpečeno odstranění exkrementu. V prostředí chovu byly roztrhané papírové pytle, rozlámané tvrdé plastové kousky. Prostor byl slabě osvětlen. Prasata neměla k dispozici napájecí vodu, zoohygiena v chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení §4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb.Podle ustanovení § 12b zákona č. 246/1992 Sb., musí hospodářských zvířata podle písm. a) dostávat potravu, která je vhodná pro jejich stáří, druh a která je podávána v dostatečném množství, aby uspokojovala jejich potřeby. Všechna hospodářská zvířata musí mít přístup ke krmivu v intervalech vhodných pro jejich fyziologické potřeby, podle písm. b) mít přístup k vodě, která neohrožují zdravotní stav zvířat nebo jim musí být umožněno, podle druhu a věkové kategorie uspokojovat potřeby tekutin, podle písm. c) mít možnost přístupu k zařízení pro krmení a napájení tak, aby bylo minimalizováno znečištění krmiva a vody i vyloučeny nepříznivé účinky bojů o krmivo a napájecí vodu mezi hospodářskými zvířaty. Podle ustanovení § 12c odst. (1) zákona č. 246/1992 Sb. hospodářská zvířata musí být chována s ohledem na druh věkovou kategorii nebo hmotnost a další specifické podmínky nárok na jejich ochranu a jejich pohodu podle minimálních standardů. Minimální standardy stanoví vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat v platném znění (dále „vyhláška č. 208/2004 Sb.“)Prasata nebyla řádně označená, podle předchozí administrativní kontroly není na provozovně  CZ 919192 hlášeno a následně evidováno ke dni 26. 9. 2017 žádné rase – skupinově evidované zvíře. Poslední hlášení proběhlo 18. 6. 2017, byla hlášena porážka 2 prasat. Podle § 22 odst. (1) zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), v platném znění, (dále „plemenářský zákon“) jsou chovatelé označovaných zvířat povinní zajistit jejich označování identifikačními prostředky, způsobem a v termínech stanovených prováděcí vyhláškou č. 136/2004 Sb. kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem, v platném znění, (dále jen „ vyhláška č. 136/2004Sb.“) pro prasata je dle dané vyhlášky stanoveno v § 18 odst. (2)., každé prase, jehož označování je chovatel povinen podle § 22 plemenářského zákona zajistit, musí být označeno tetováním do levého ucha nebo tetováním na levou stran těla a nebo ušní známkou do levého ucha a to před ostavením. V případě přemístění prasnice se selat nav jiné hospodářství se sele označuje před opuštěním hospodářství, ve kterém se narodilo. Chovatel nepředložil záznamy o lékařských ošetřeních a i o počtu uhynulých zvířat, záznamy, že nejsou zvířatům podávány léčivé případky a další látky v rozporu s právními předpis a s pravidly pro jejich používání. Podle § 5 odst. (1) zákona č. 166/1999 Sb.,o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) v platném znění, (dále jen „veterinární zákon*“)*, je chovatel hospodářských zvířat povinen: písm. f) předkládat na požádání úřednímu veterinárnímu lékaři záznamy stanovené zvláštním právním předpisem a umožnit přístup k těmto záznamy také soukromému veterinárnímu lékaři, který vydává potvrzení o zdravotním stavu zvířete a o nákazové situaci v místě původu (dále jen „zdravotní potvrzení“) písm. e) nepodávat zvířatům látky a přípravky, jejichž používání u hospodářských zvířat nebo u zvířat, jejichž produkty jsou určeny k výživě lidí, není povoleno. Chovatel nám nepředložil Stájový registr. Chovatel nezabezpečuje evidenci zvířat na hospodářství.Podle § 23 odst. (1) písmene b) plemenářského zákona je stanoveno: chovatelé evidovaných zvířat jsou povinni vést ve stájovém registru údaje stanovené vyhláškou a uchovávat je nejméně po dobu 3 let ode dne posledního záznamu, tato povinnost neplatí pro chovatele včel, konkrétně § 33 vyhlášky č. 136/2004 Sb., veškeré změny se zapisují do stájových registrů bezodkladně tak, aby tyto evidence byly aktuální. Podle§ 23 odst. (1) písm. c) plemenářského zákona jsou chovatelé evidovaných zvířat povinni předávat pověřené osobě správné a úplné údaje stanovené vyhláškou způsobem stanovených vyhláškou a další údaje potřebné z hlediska plemenitby, pokud si ji chovatelé sami zajišťují.Hnojiště je umístěno na louce, přes polní silnici mimo hospodářství v jeho těsné blízkosti jsou volně položené balíky sena, které je horší kvality- plesnivé a prašné. V areálu hospodářství je volně na zemi uskladněno zdivo přikryté plastovou folií. Na pozemku je nepořádek- vraky hospodářských strojů, stavební materiál, komunální odpad, plasty, nádoby s nedefinovatelnými roztoky.Závěr kontroly:Při kontrole bylo zjištěno porušení zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění a prováděcí vyhlášky 208/2004 Sb., zákona č 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění a plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon) v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky 136/2004 Sb. |
|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |
| Počet stran příloh k tomuto protokolu: |   |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  Pořízená obrazová dokumentace  |  | [ ]  Přiloženo pověření přizvané osoby |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum vyhotovení protokolu: |  25. 1. 2018 |  |  |  |   |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu a kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

**Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.**

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

**Datum, podpis kontrolované osoby** Datum, podpis povinné osoby

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

Podpis kontrolujícího Podpis přizvané osoby

[ ] Podepsáno elektronicky

**Krajská veterinární správa**

**Státní veterinární správy**

**pro Jihočeský kraj**

## Severní 2303/9, České Budějovice, 370 10

SVS/2018/6117977

Vyřizuje: MVDr. Markéta Jaroušková

Tel: + 420 461 899 174

V Českých Budějovicích 8. 2. 2018

**Oznámení o zahájení správního řízení**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro kraj Jihočeský kraj (dále též i KVS SVS pro Jihočeský kraj“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. (4) a (7) a 49 odst. (1) písm. g) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění (dále jen „veterinární zákon“) a podle §22 odst. (1) písm. l) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění (déle jen „zákon č. 246/1992 Sb.“). A podle §24 odst. (5) a (6) zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění a plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon) v platném znění. Zahajuje podle ustanovení § 46 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ správní řád“),

**správní řízení**

S účastníkem řízení

jméno:  Milan Staněk, nar.   3. 6. 1959, trvalé bydliště Katovice 216, Strakonice 386 21 (též „účastník“ nebo „chovatel“)

ve věci: vydání závazného pokynu k odstranění nedostatků zjištěných při vykonávání státního veterinárního dozoru na hospodářství účastníka řízení dne 25. 1. 2018 při kontrole chovu skotu a prasat na pozemku přiléhajícímu k domu čp. Katovice 216, Strakonice 386 21

Zjištění jsou popsána v protokolu o kontrole POK36360592. Protokol byl chovateli doručen dne 26. 1. 2018.

Při kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru dne 25. 1. 2018 od 11:45 hod do 13:15 hod. bylo zjištěno, že se na hospodářství nacházelo 10 kusů skotu a 3 prasata.

Skot byl umístěný ve 2 samostatných kotcích ve 2 objektech. Prasata různého stáří byla umístěna ve stodole v části navazující na obytnou budovu chovatele.

3 mladí býci ve výkrmu s číslem ušní známky CZ 170 620 068, CZ 172 205 068 a CZ 167 606 068 byli umístěni v dřevěném přístřešku (maringotce), zvířata neměla k dispozici napájecí vodu. Podlaha ubikace byla pokrytá vrstvou slámy s výkalů, z velké části hodně promočená. Zvířata neměla vhodné zoohygienické podmínky, neměla suché místo, kde by si mohla odpočinout. Zoohygiena chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení § **4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/ 1992 Sb., v platném znění.**

Skupina 2 byla tvořena 4ks dospělého skotu s 3 telaty s čísly učních známek CZ 210 011 968, CZ 547 584 968, CZ 350 969 968, CZ 547 584 968, CZ 621 965 068, CZ 622 367 968, CZ 622 445 968. Samice byly umístěny v otevření části stodoly. Zvířata jsou umístěna v kotci o velikosti 7 x 4,5 m ze dvou stran tvořeným dřevěnou stěnou stodol a ze dvou stran tvořeným kovovým hrazením. Využitelná podlahová plocha pro každé zvíře byla nevyhovující. Zvířata si nemihla bez omezení uléhat odpočinout si a vstávat, Podlaha kotce byla nerovnoměrná, kluzká rozrytá, vyšlapaná s hlubokými stopami. Povrch byl tvořen hlínou a exkrementy zvířat. I zde byla podlaha nevyhovující, mohla vést k poranění končetin zvířat. V kotci neměla zvířata vhodné zoohygienické podmínky. Telata byla vyhublá a potřísněná řídkými výkaly. Zoohygiena v chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení §**4 odst. (1) písm. j) zákona č.246/1992 Sb**.

Uprostřed kotce byla umístěna nádoba – kovová vana o objemu cca 70l bez vody. V kotci ani na okraji kotce nebyly umístěny žádné jesle nebo jiné zařízení sloužící ke krmení senem. V kotci byl u zdi tvořené hrazením prázdný kamenný žlab. Zvířata neměla v době kontroly trvalý přístup k napájecí vodě a přístup ke krmivu. Bezdůvodně omezovat výživu zvířete včetně jeho napájení je považováno za týrání ve smyslu ustanovení **§ 4 odst. (1) písm. c) zákona č. 246/1992 Sb**.

Prasata v počtu 3 ks různého stáří byla umístěna ve stodole v částí navazující na obytnou budovu. Prasata byla chování a na hlinění podlaze, která byla rozšlapaná a rozrytá prasaty. Nebyla použita žádná podestýlka, nebylo zabezpečeno odstranění exkrementu. V prostředí chovu byly roztrhané papírové pytle, rozlámané tvrdé plastové kousky. Prostor byl slabě osvětlen. Prasata neměla k dispozici napájecí vodu, zoohygiena v chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení §**4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb**.

Tím, že chovatel nepodával hospodářským zvířatům vodu či jiné tekutiny, u prasat trvale přístupné porušil Podle ustanovení §12b zákona č. 246/1992 Sb. V platném znění., musí hospodářských zvířata podle písm. a) dostávat potravu, která je vhodná pro jejich stáří, druh a která je podávána v dostatečném množství, aby uspokojovala jejich potřeby. Všechna hospodářská zvířata musí mít přístup ke krmivu v intervalech vhodných pro jejich fyziologické potřeby, podle písm. b) mít přístup k vodě, která neohrožují zdravotní stav zvířat nebo jim musí být umožněno, podle druhu a věkové kategorie uspokojovat potřeby tekutin, podle písm. c) mít možnost přístupu k zařízení pro krmení a napájení tak, aby bylo minimalizováno znečištění krmiva a vody i vyloučeny nepříznivé účinky bojů o krmivo a napájecí vodu mezi hospodářskými zvířaty.

Podle ustanovení §12c odst. (1) zákona č 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proto týrání, v platném znění, hospodářská zvířata musí být chována s ohledem na druh věkovou kategorii nebo hmotnost a další specifické podmínky nárok na jejich ochranu as jejich pohodu podle minimálních standardů. Minimální standardy stanoví vyhláška č. 208/2004Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, v platném znění, (dále jen „ vyhláška č. 208/2004Sb.“) Podle odst. (1) musí být stáje v souladu s použitou technologií chovu dispozičně, technicky a provozně řešeny tak, aby cirkulace vzduchu, prašnost, teplota a relativní vlhkost vzduchu, koncentrace plynů, osvětlení a hlučnost byly udrženy v mezích, které nejsou pro zvířata škodlivé.

Podle odst. (2)

Dispoziční, technické a provozní řešení stájí musí v souladu s použitou technologií chovu. Podle odst. (3) Box musí být rozměrově a provedením diferencován podle technologie ustájení, druhu a věkové kategorie nebo hmotnosti hospodářských zvířat. Je-li k hrazení použita stranová zábrana, musí vymezovat polohu hospodářského zvířete při ležení a stání na určené ploše, zamezovat kálení hospodářského zvířete na sousední místo a vzájemnému překážení při vstávání a lehání hospodářských zvířat ve stání nebo v boxu při volném ustájení, případně zamezovat ohrožení nebo narušení pohody nebo ohrožení nebo poškození zdraví nebo života mláďat.

Podle odst. (4)

písm. **a)** Podlahy musí odpovídat hmotnosti hospodářských zvířat,

**b)** musí v místech ustájení snižovat na minimum rizika uklouznutí a nesmí vyvolávat u hospodářských zvířat zranění, když se s nimi hospodářská zvířata dostanou do kontaktu.

Ustanovení §2 vyhlášky č. 208/2004 Sb., stanovuje minimální standardy pro ochranu kategorie skotu ve věku do šesti měsíců (dále jen "telata") stanoví následující podmínky podle písm. **d)** všechna telata musí být krmena alespoň dvakrát denně, pro všechna telata ustájená ve skupině, která nejsou krmena do nasycení podle vlastní potřeby zvířete nebo pomocí automatického krmného systému, musí být zajištěn přístup ke krmivu ve stejné době, jako mají ostatní telata ve skupině; při horkém počasí nebo nemocným telatům se čerstvá voda poskytuje neustále,

**i)** ve stájích s telaty musí být zajištěno přirozené nebo umělé osvětlení; při použití umělého osvětlení nejméně po dobu od 9 do 17 hodin v intenzitě odpovídající přirozenému světlu,

**l)** u telat chovaných v budovách musí být chovatelem zabezpečena jejich prohlídka nejméně dvakrát denně a u telat, která nejsou chována v budovách, nejméně jedenkrát denně,

**n)** podlahy musí být hladké, avšak nikoliv kluzké, aby se předešlo poranění telat, a musí být řešeny tak, aby telatům při stání nebo ležení nezpůsobovaly útrapy nebo poranění; musí být vhodné s ohledem na velikost a hmotnost telat a musí tvořit pevný, rovný a stabilní povrch,

Ustanovení §3 odst. (8) písm. a) vyhlášky 208/2004 Sb. ukládá, že ustájení pro prasata musí být vybudováno takovým způsobem, aby každé prase mohlo mít přístup do prostoru, který je fyzicky a tepelně pohodlný, vybavený řádným odtokem a čistý, který umožňuje všem zvířatům současně polohu vleže.

Ustanovení §3 odst. (11) písm. a) vyhlášky č. 208/2004 Sb. ukládá, že všechna prasata starší než dva týdny musí mít trvalý přístup k dostatečnému množství čerstvé vody. Napáječky musí být prasatům lehce přístupné. Při skupinovém ustájení může na jednu kolíkovou napáječku připadat nejvíc 16 prasat. Použití krmiva v tekuté formě, mimo náhražky mléka u selat ve stáří do 2 týdnů, se nepovažuje za napájení.

**Způsob chovu v době kontrol byl hodnocen jako chov v nevyhovujících podmínkách, tedy týrání ve smyslu §4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb., v platném znění.**

Podle § 1 odst. (1) zákona na ochranu zvířat proti týrání, je účelem tohoto zákona je chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pociťovat bolest a utrpení, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem. Z účelu zákona plyne, že k postihu dle zákona postačuje již zavinění z nedbalosti, není nutný úmysl. Chovatelé nesou odpovědnost za svá zvířata.

Z ustanovení §3 písm. k) téhož zákona vyplývá, že chovatelem je každá právnická nebo fyzická osoba, která zvíře trvale nebo dočasně chová.

Podle § 23 odst. (1) písm. a) plemenářský zákon, chovatelé hospodářských zvířat, jsou povinni evidovat u pověřené osoby všechna svá hospodářství spolu s identifikačními údaji o své osobě a veškeré změny nastalé po dni zaevidování v rozsahu, způsobem a v termínech stanovených vyhláškou – konkrétně podle ustanovení §29, odst. (5) vyhlášky č.136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat s jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem v platném znění.

Podle ustanovení §12c odst. (1) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání v platném znění hospodářská zvířata musí být chována s ohledem na druh věkovou kategorii nebo hmotnost a další specifické podmínky nároku na jejich ochranu a pohodu podle minimálních standardů. Minimální standardy stanoví vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat v platném znění.

**Poučení:**

Proti tomu rozhodnutí je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Ústřední veterinární správy podané prostřednictvím Krajské veterinární správy pro Jihočeský kraj. Podle ustanovení §85 odst. (4) správního řádu se proti rozhodnutí o vyloučení odkladného účinku odvolání nelze odvolat.

V Českých Budějovicích 8. 2. 2018

*Otisk úředního razítka*

[MVDr. František Kouba](https://www.svscr.cz/statni-veterinarni-sprava/organizacni-struktura/#user=C_RED1_01)

ředitel Krajské veterinární správy

Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj

**Krajská veterinární správa**

**Státní veterinární správy**

**pro Jihočeský kraj**

**Severní 2303/9, České Budějovice, 370 10**

 Č.j.: SVS/2018/6117977-ZP

V Českých Budějovicích dne 30. 1. 2018

**Rozhodnutí**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj (dále též i KVS SVS pro Jihočeský kraj“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. (4) a (7) a 49 odst. (1) písm. g)zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále „ veterinární zákon“) a podle §22 odst. (1) písm. l) **zákona č. 246/1992 Sb. Na ochranu zvířat proti týrání,** v platném znění (déle jen „zákon č. 246/1992 Sb.“). A podle §24 odst. (5) a (6) **zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění a plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů** (plemenářský zákon) v platném znění.  **Vám, jako účastníkovi řízení oznamuje,** že podle ustanovení§ 46 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ správní řád“), zahajuje správní řízení ve věci vydání závazného pokynu k odstranění nedostatků zjištěných při vykonávání státního veterinárního dozoru na hospodářství účastníka řízení dne 25. 1. 2018.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj vydává

**Závazný pokyn,**

který účastníkům řízení, jímž je chovatel Milan Staněk, nar. 3. 6. 1959, trvalé bydliště a místo kontroly Katovice 216, Strakonice 386 21, (též chovatel nebo účastník správního řízení) ukládá z a povinnost odstranit nedostatky zjištěné při výkonu státního veterinárního dozoru dne 25. 1. 2018 v chovu hospodářských zvířat registrační číslo CZ 919192,

 kdy došlo k porušení: § 4 ustanovení odst. (1) písm. k) zákona č. 246/1992 Sb. V návaznosti na § 12 b a 12c odst. (1) a (3) zákona č. 246/1992 Sb., v návaznosti na §1b, §1c, §2 a §3 vyhlášky č. 208/2004 Sb., 22 odst. (1) a (6) podle §22 a §23 zákona č. 154/2000 Sb.

**Nařizuje se:**

1. Neprodleně zajistit všem zvířatům dostat vody vhodné k napájení

**Termín: neprodleně, nejpozději však do 7 dnů od vyhlášení tohoto rozhodnutí**

1. Neprodleně zajistit všem zvířatům krmení, odpovídající druhu a kategorii, v dostatečném množství a  odpovídající kvalitě

**Termín: neprodleně, nejpozději však do 7 dnů od vyhlášení tohoto rozhodnutí**

1. Neprodleně zajistit výměnu podestýlky, za suchou, čistou a v dostatečném, množství, aby byla zajištěna suchá místo pro odpočinek.

**Termín: neprodleně, nejpozději však do 7 dnů od vyhlášení tohoto rozhodnutí**

1. Neprodleně zajistit značení prasat

**Termín: neprodleně, nejpozději však do 7 dnů od vyhlášení tohoto rozhodnutí**

1. Neprodleně zajistit zhotovení Stájové registru

**Termín: neprodleně, nejpozději však do 7 dnů od vyhlášení tohoto rozhodnutí**

 Podle ustanovení § 85 odst. (2) písm. a) správního řádu se vylučuje odkladný účinek odvolání.

Účastníku řízení se ukládá podle § 79 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1000Kč (slovy jedentisíckorunčeských). Náklady náhrady řízení je účastník povinen zaplatit do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet KVS SVS pro Jihočeský kraj na bankovní účet 164765/ 0100 variabilní symbol: 97116677, konstantní symbol: 999. vedený u České národní banky v Českých Budějovicích.

**Odůvodnění**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj provedla dne 25. 1. 2018

kontrolu v hospodářství registrační číslo CZ 919192, majitele Milana Staňka (též chovatel nebo účastník správního řízení), nar. 3. 6. 1959, trvalé bydliště a místo kontroly Katovice 216, Strakonice 386 21. V chovu bylo zjištěna přítomnost 10 ks skotu a 3 ks prasat různého věku. Chovateli se ukládá povinnost odstranit nedostatky zjištěné při výkonu státního veterinárního dozoru dne 25. 1. 2018 v chovu hospodářských zvířat registrační číslo CZ 919192.

Skupina 1 byla tvořena 3 mladými býky ve výkrmu, s číslem ušní známky CZ 170 620 068, CZ 172 205 068 a CZ 167 606 068, kteří byli umístěni v dřevěné maringotce. Zvířata neměla k dispozici napájecí vodu. Podlaha ubikace byla pokrytá vrstvou slámy s výkalů, z velké části hodně promočená. Zvířata neměla vhodné zoohygienické podmínky, neměla suché místo, kde by si mohla odpočinout. Zoohygiena chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení §4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/ 1992 Sb., v platném znění.

Skupina 2 byla tvořena 4ks dospělého skotu s 3 telaty s čísly učních známek CZ 210 011 968, CZ 547 584 968, CZ 350 969 968, CZ 547 584 968, CZ 621 965 068, CZ 622 367 968, CZ 622 445 968. Samice byly umístěny v otevření části stodoly. Zvířata jsou umístěna v kotci o velikosti 7 x 4,5 m ze dvou stran tvořeným dřevěnou stěnou stodol a ze dvou stran tvořeným kovovým hrazením. Využitelná podlahová plocha pro každé zvíře byla nevyhovující. Zvířata si nemihla bez omezení uléhat odpočinout si a vstávat, Podlaha kotce byla nerovnoměrná, kluzká rozrytá, vyšlapaná s hlubokými stopami. Povrch byl tvořen hlínou a exkrementy zvířat. I zde byla podlaha nevyhovující, mohla vést k poranění končetin zvířat. V kotci neměla zvířata vhodné zoohygienické podmínky. Zoohygiena v chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení §4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb. V platném znění.

Uprostřed kotce byla umístěna nádoba – kovová vana o objemu cca 70l bez vody. V kotci ani na okraji kotce nebyly umístěny žádné jesle nebo jiné zařízení sloužící ke krmení senem. V kotci byl u zdi tvořené hrazením prázdný kamenný žlab. Zvířata neměla v době kontroly trvalý přístup k napájecí vodě a přístup ke krmivu. Telata byla vyhublá a potřísněná řídkými výkaly. Omezovat výživu je označováno jako týrání dle § 4 odst. (1) písm. c) zákona č.246/1992 Sb. V platném znění.

Prasata v počtu 3 ks různého stáří byla umístěna ve stodole v částí navazující na obytnou budovu. Prasata byla chování a na hlinění podlaze, která byla rozšlapaná a rozrytá prasaty. Nebyla použita žádná podestýlka, nebylo zabezpečeno odstranění exkrementu. V prostředí chovu byly roztrhané papírové pytle, rozlámané tvrdé plastové kousky. Prostor byl slabě osvětlen. Prasata neměla k dispozici napájecí vodu, zoohygiena v chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení § 4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992Sb. V platném znění.

Podle ustanovení § 12b zákona č. 246/1992 Sb. V platném znění, musí hospodářských zvířata podle písm. a) dostávat potravu, která je vhodná pro jejich stáří, druh a která je podávána v dostatečném množství, aby uspokojovala jejich potřeby. Všechna hospodářská zvířata musí mít přístup ke krmivu v intervalech vhodných pro jejich fyziologické potřeby, podle písm. b) mít přístup k vodě, která neohrožují zdravotní stav zvířat nebo jim musí být umožněno, podle druhu a věkové kategorie uspokojovat potřeby tekutin, podle písm. c) mít možnost přístupu k zařízení pro krmení a napájení tak, aby bylo minimalizováno znečištění krmiva a vody i vyloučeny nepříznivé účinky bojů o krmivo a napájecí vodu mezi hospodářskými zvířaty.

Podle ustanovení § 12c odst. (1) zákona č. 246/1992 Sb., hospodářská zvířata musí být chována s ohledem na druh věkovou kategorii nebo hmotnost a další specifické podmínky nárok na jejich ochranu as jejich pohodu podle minimálních standardů. Minimální standardy stanoví vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat v platném znění.

Prasata nebyla řádně označená, podle předchozí administrativní kontroly není na provozovně CZ 919192 hlášeno a následně evidováno ke dni 26. 9. 2017 žádné prase – skupinově evidované zvíře. Poslední hlášení proběhlo 18. 6. 2017, byla hlášena porážka 2 prasat.

Podle § 22 odst. (1) zákona č. 154/2000 Sb., (plemenářský zákon), v platném znění, jsou chovatelé označovaných zvířat povinní zajistit jejich označování identifikačními prostředky, způsobem a v termínech stanovených vyhláškou– u prasat– § 18 odst. (2) vyhlášky č. 136/2004 Sb. V platném znění, každé prase, jehož označování je chovatel povinen podle § 22 zákona zajistit, musí být označeno tetováním do levého ucha nebo tetováním na levou stran těla anebo ušní známkou do levého ucha a to před ostavením. V případě přemístění prasnice se selat nav jiné hospodářství se sele označuje před opuštěním hospodářství, ve kterém se narodilo.

Chovatel nepředložil záznamy o lékařských ošetřeních a i o počtu uhynulých zvířat, záznamy, že nejsou zvířatům podávány léčivé případky a další látky v rozporu s právními předpis a s pravidly pro jejich používání.

Podle § 5 odst. (1) zákona č. 166/1999 Sb., v platném znění. Je chovatel hospodářských zvířat povinen podle písmene f) předkládat na požádání úřednímu veterinárnímu lékaři záznamy stanovené zvláštním právním předpisem a umožnit přístup k těmto záznamy také soukromému veterinárnímu lékaři, který vydává potvrzení o zdravotním stavu zvířete a o nákazové situaci v místě původu (dále jen“) zdravotní potvrzení“) a podle písmene e) nepodávat zvířatům látky a přípravky, jejichž používání u hospodářských zvířat nebo u zvířat, jejichž produkty jsou určeny k výživě lidí, není povoleno.

Chovatel nám nepředložil Stájový registr. Chovatel nezabezpečuje evidenci zvířat na hospodářství.

Podle § 23 odst. (1) písmene b) zákona č. 154/2000 Sb. v platném znění: chovatelé evidovaných zvířat jsou vést ve stájovém registru údaje stanovené vyhláškou a uchovávat je nejméně po dobu 3 let ode dne posledního záznamu, tato povinnost neplatí pro chovatele včel, konkrétně § 33 vyhlášky č. 136/2004 Sb., v platném znění, veškeré změny se zapisují do stájových registrů bezodkladně tak, aby tyto evidence byly aktuální. Podle § 23 odst. (1) písm. c) zákona č. 154/2000 Sb., v úplatném znění jsou chovatelé evidovaných zvířat povinni předávat pověřené osobě správné a úplné údaje stanovené vyhláškou způsobem stanovených vyhláškou a další údaje potřebné z hlediska plemenitby, pokud si ji chovatelé sami zajišťují.

Hnojiště je umístěno na louce, přes polní silnici mimo hospodářství v jeho těsné blízkosti jsou volně položené balíky sena, které je horší kvality- plesnivé a prašné.

V areálu hospodářství je volně na zemi uskladněno zdivo přikryté plastovou folií. Na pozemku je nepořádek- vraky hospodářských strojů, stavební materiál, komunální odpad, plasty, nádoby s chemikálie

Na základě těchto zjištěných skutečností bylo dne 25.1. 2018 pod č.j. SVS/2018/6117977 zahájeno s účastníkem řízení správní řízení. Předmětem správního řízení je vydání závazného pokynu k odstranění nedostatků zjištěných při výkonu státního dozoru dne 25. 1. 2018, v chovu hospodářských zvířat CZ 919192 na adrese Katovice 216, Strakonice 386 21

Oznámení o zahájení správního řízení bylo účastníkovi řízení doručeno dne 30. 1. 2018.

Pokud jde o náhradu nákladů řízení podle ustanovení § 79 odst. (5) zákona 500/2004 Sb., Správní řád uloží tuto povinnost správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Vyhláška č. 520/2005 Sb., v § 6 stanoví tuto částku na 1000Kč (slovy jedentisíckorunčeských). Náklady náhrady řízení je účastník povinen zaplatit do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet KVS SVS pro Jihočeský kraj na bankovní účet 169765/ 0100 variabilní symbol: 9773211, konstantní symbol: 999, vedený u České národní banky v Českých Budějovicích.

**Poučení:**

Proti tomu rozhodnutí je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Ústřední veterinární správy podané prostřednictvím krajské veterinární správy pro Jihočeský kraj. Podle ustanovení §85 odst. (4) správního řádu se proti rozhodnutí o vyloučení odkladného účinku odvolání nelze odvolat.

V Českých Budějovicích dne 30. 1. 2018

Ředitel [MVDr. František Kouba](https://www.svscr.cz/statni-veterinarni-sprava/organizacni-struktura/#user=C_RED1_01)

Krajské veterinární správy

Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj

 **Krajská veterinární správa**

 **Státní veterinární správy**

 **pro Jihočeský kraj**

 **Severní 2303/9, České Budějovice, 370 10**

Městský úřad Strakonice

Odbor životního prostředí

Velké náměstí 2
386 21 Strakonice

V Českých Budějovicích 2. 2. 2018

**Podání podnětu, odborné vyjádření:**

1. **Podání podnětu**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro **Jihočeský kraj** (dále též i KVS SVS pro Jihočeský kraj“), v souladu s ustanovením § 22 odst. (1) písm. m) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 246/1992 Sb.“).

**Podává podnět**

**Městskému úřadu Strakonice**

Odbor životního prostředí

K projednání přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání,

kterého se dopustila

fyzická osoba

tím, že jako chovatel hospodářských zvířat, konkrétně 10 ks skotu a 3 prasat, choval tato zvířata na hospodářství číslo CZ 919192, v katastrálním území města Strakonice, tak, že ve smyslu ustanovení § 4 odst. (1) písm. k) zákona č. 246/1992 Sb. a § 12c odst. (1) a (3) zákona č. 246/1992 Sb., v návaznosti na §1b, §1c, §2 a §3 vyhlášky č. 208/2004 Sb. o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat v platném znění (dále „vyhláška č. 208/2004 Sb.“)

Choval tato zvířata v rozporu s minimálními standardy pro ochranu hospodářských zvířat, což bylo zjištěno při kontrole prováděné v chovu skotu a prasat dne 25. 1. 2018. Zvířata byla chována naprosto nevyhovujícím způsobem.

Tímto vzniklo důvodné podezření z naplnění skutkové podstaty přestupku fyzických osob na úseku ochrany zvířat proti týrání podle §27 odst. (1) písm. b) a odst. (3) písm. h) zákona č. 246/1992 Sb. Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že týrá zvíře nebo utýrá zvíře, navíc Fyzická osoba se jako chovatel hospodářských zvířat dopustí přestupku tím, že nedodrží minimální standardy pro chov hospodářských zvířat podle § 12c odst. (3).

1. **Odborné vyjádření**

**Na základě výše uvedených skutečností v souladu s ustanovením** §24a odst. (5) zákona č. 246/1992Sb., KVS pro Jihočeský kraj vydává k dané věci toto odborné vyjádření:

KVS pro Jihočeský kraj provedla dne 25. 1. 2018 kontrolu v chovu chovatele Milana Staňka trvalé bydliště a místo kontroly Katovice 216, Strakonice 386 21, provedla v zastoupení  MVDr. Markétou Jarouškovou, číslo služebního průkazu S9876 v době od 11:45 do 13:15hodin. Na hospodářství registrační číslo CZ 919192.

V době kontroly bylo zjištěno, že:

Kontrolovaná osoba chovatel Milan Staněk, nar.   3. 6. 1959, trvalé bydliště a místo kontroly Katovice 216, Strakonice 386 21, byl před zahájením výkonu kontroly seznámen s předmětem a zahájení kontroly.

Chovatel choval v místě kontroly na hospodářství vedeném pod registračním číslem CZ 919192 v Obci Strakonice, 10 ks skotu a 3 ks prasat.

Kontrolou chovu skotu bylo zjištěno:

Skupina 1 byla tvořena 3 mladými býky ve výkrmu, s číslem ušní známky CZ 170 620 068, CZ 172 205 068 a CZ 167 606 068, kteří byli umístěni v dřevěné maringotce. Zvířata neměla k dispozici napájecí vodu. Podlaha ubikace byla pokrytá vrstvou slámy s výkalů, z velké části hodně promočená. Zvířata neměla vhodné zoohygienické podmínky, neměla suché místo, kde by si mohla odpočinout. Zoohygiena chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení § 4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění (dále jen“ zákon č. 246/1992 Sb.“)

Skupina 2 byla tvořena 4 ks dospělého skotu s 3 telaty s čísly učních známek CZ 210 011 968, CZ 547 584 968, CZ 350 969 968, CZ 547 584 968, CZ 621 965 068, CZ 622 367 968, CZ 622 445 968. Samice byly umístěny v otevření části stodoly. Zvířata jsou umístěna v kotci o velikosti 7 x 4,5 m ze dvou stran tvořeným dřevěnou stěnou stodoly a ze dvou stran tvořeným kovovým hrazením. Využitelná podlahová plocha pro každé zvíře byla nevyhovující. Zvířata nemohla bez omezení uléhat, odpočinout si a vstávat. Podlaha kotce byla nerovnoměrná, kluzká vyšlapaná s hlubokými stopami. Povrch byl tvořen hlínou a exkrementy zvířat. I zde byla podlaha nevyhovující, mohla vést k poranění končetin zvířat. V kotci neměla zvířata vhodné zoohygienické podmínky. Telata byla vyhublá a potřísněná řídkými výkaly. Zoohygiena v chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení § 4 odst. (1) písm. j) zákona č.246/1992 Sb.

Uprostřed kotce byla umístěna nádoba – kovová vana o objemu cca 70l bez vody. V kotci byl u zdi tvořené hrazením prázdný kamenný žlab, jesle nebo jiné zařízení sloužící ke krmení senem nalezeno nebylo. Zvířata neměla v době kontroly trvalý přístup k napájecí vodě a přístup ke krmivu. Bezdůvodně omezovat výživu zvířete včetně jeho napájení je považováno za týrání ve smyslu ustanovení § 4 odst. (1) písm. c) zákona č.246/1992 Sb.

Kontrolou chovu prasat bylo zjištěno:

Prasata v počtu 3 ks různého stáří byla umístěna ve stodole v částí navazující na obytnou budovu. Prasata byla chování na hlinění podlaze, která byla rozšlapaná a rozrytá prasaty. Nebyla použita žádná podestýlka, nebylo zabezpečeno odstranění exkrementu. V prostředí chovu byly roztrhané papírové pytle, rozlámané tvrdé plastové kousky. Prostor byl slabě osvětlen. Prasata neměla k dispozici napájecí vodu, zoohygiena v chovu byla naprosto nevyhovující a byla hodnocena jako týrání ve smyslu ustanovení §4 odst. (1) písm. j) zákona č. 246/1992 Sb.

Zjištěné skutečnosti byly za znamenány do protokolu o kontrole číslo: POK36360592 s č.j. SVS/2018/6117977 ze dne 25.1.2018. Kontrolované osobě byl protokol o kontrole doručen dne 26. 1. 2018 a v zákonem stanovené lhůtě nebyly proti jeho obsahu vzneseny písemné a odůvodněné námitky.

**Na základě zjištěných skutečností má správní orgán za to, že výše uvedeným jednáním mohlo dojít k porušení ustanovení zákona č. 246/1992 Sb., a vyhlášky č. 208/2004 Sb. o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat** a to konkrétně porušení:

### Ustanovení § 4 odst. (1) písm. k) zákona č. 246/1992 Sb. v návaznosti na § 12 b a 12c odst. (1) a (3) zákona č. 246/1992 Sb., udávají, že:

**§ 12b** Hospodářská zvířata musí

**a)** dostávat potravu, která je vhodná pro jejich stáří, druh a která je podávána v dostatečném množství, aby uspokojovala jejich potřeby. Všechna hospodářská zvířata musí mít přístup ke krmivu v intervalech vhodných pro jejich fyziologické potřeby,

**b)** mít přístup k vodě, která neohrožuje zdravotní stav zvířat, nebo jim musí být umožněno, podle druhu a věkové kategorie, uspokojovat potřeby tekutin,

**c)** mít možnost přístupu k zařízení pro krmení a napájení tak, aby bylo minimalizováno znečištění krmiva a vody i vyloučeny nepříznivé účinky zápolení o krmivo a napájecí vodu mezi hospodářskými zvířaty.

**§ 12c**

**(1)** Hospodářská zvířata musí být chována s ohledem na druh a věkovou kategorii nebo hmotnost a další specifické podmínky nároků na jejich ochranu a pohodu podle stanovených minimálních standardů.

**(3)** Minimální standardy pro chov hospodářských zvířat stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

Daným prováděcím právním předpisem je vyhláška č. 208/2004 Sb., *o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat* a konkrétně §1b, §1c, §2 a §3, kde jsou vypsány mimo jiné minimální požadavky na chov hospodářských zvířat- skotu a prasat.

V době kontroly dne 25. 1. 2018 choval fyzická osoba na svém hospodářství s registračním číslem CZ 919192 v obci Strakonice 10ks skotu a 3 prasata. Zvířata neměla přístup k vodě a krmení, některá vykazovala zhoršenou výživovou kondici, zoohygiena v chovu byla na velmi nízké úrovni.

KVS pro Jihočeský kraj nepovažuje tento způsob chovu hospodářských zvířat za vhodný, neboť mohlo docházet k utrpení zvířat.

Tímto vzniklo důvodné podezření z naplnění skutkové podstaty přestupku fyzických osob na úseku ochrany zvířat proti týrání podle §27 odst. (1) písm. b) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že týrá zvíře nebo utýrá zvíře. A navíc odst. (3) písm. h) zákona č. 246/1992 Sb., fyzická osoba se jako chovatel hospodářských zvířat dopustí přestupku tím, že nedodrží minimální standardy pro chov hospodářských zvířat podle § 12c odst. (3).

KVS pro Jihočeský kraj vydala dne 30. 1. 2018 závazný pokyn k odstraněná zjištěných nedostatků v chovu hospodářských zvířat s číslem jednacím SVS/ 2018/6117977 se lhůtou odstranění nedostatků do 7 dní ode dne doručení. Závazný pokyn byl kontrolované osobě doručen 30. 1. 2018.

KVS pro Jihočeský kraj podle ustanovení §24a odst. (4) zákona 246/1992 Sb., žádá o písemné vyrozumění do 1 měsíce od podání podnětu o učiněných opatření a po vydání rozhodnutí o výsledku řízení o jejich bezodkladném zaslání.

V Českých Budějovicích dne 2. 2. 2018

Ředitel [MVDr. František Kouba](https://www.svscr.cz/statni-veterinarni-sprava/organizacni-struktura/#user=C_RED1_01)

Krajské veterinární správy

Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj

 **Krajská veterinární správa**

 **Státní veterinární správy**

 **pro Jihočeský kraj** **Severní 2303/9, České Budějovice, 370 10**

 T: +420 123 456 789 F:123 456 799

 Elektronická adresa podatelny:epodatelna@svscr. v

 ID datové schránky: 98wrja641

  svs 6458bhl6

 PROTOKOL O KONTROLE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Č.j. |  |  SVS/2018/6117522 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Protokol č. | POK38465131 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Zahájení kontroly (první kontrolní úkon):** |  |  |  |  |  |  |
| Datum:  |  | 5. 2. 2018 |  | Popis:  | Předložením služebního průkazu |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Poslední kontrolní úkon:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum: |  |  5. 2. 2018 |  | Popis: |  Oznámení o ukončení kontroly |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolu provedli** (jména a příjmení kontrolních pracovníků): |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  MVDr. Markéta Jaroušková | Číslo služebního průkazu:  |   S9876 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Přizvaná osoba** (jména a příjmení, důvod přizvání): |  |  |  |  |  |
|   |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrola byla provedena podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a podle:** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 49 a § 52 zákona 166/1999 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  **§ 16 odst. 4 zákona č, 110/1997 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |
| *o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 22 zákona 246/1992 Sb.,** |  |  |  |  |  |  |  |
|  na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [x]  **§ 24 odst. 5 zákona č. 154/2000 Sb.**  |  |  |  |  |  |  |
| *o šlechtění, plemenitbě a evidenci hosp. zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon)* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kontrolovaná osoba:**  |  |  |  |  |  |  |  |
| Obchodní jméno, sídlo/ Jméno a příjmení, adresa, číslo OP nebo pasu:  |  |  |  |
|   Milan Staněk, Katovice 216, Strakonice 386 21 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IČ: |  |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Místo kontroly (označení a adresa provozovny nebo hospodářství): |  |  |  |
|   Katovice 216, Strakonice 386 21 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Veterinární schvalovací číslo nebo registrační číslo:  |  CZ 919192 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kód katastrálního území:  | 16017 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Souřadnice:  |  | 49.2614067N, 13.9023714E |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Za kontrolovaný subjekt se kontroly zúčastnil:**  | [x] Kontrolovaná osoba |  | [ ] Povinná osoba |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jméno a příjmení |  Milan Staněk |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum narození: | 1. 6. 1959
 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Číslo OP:  |  |  |  357658946 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Předmět provedené kontroly: |  |  |  |  |  |  |  |
|   Kontrola v chovu zvířat a kontrola dodržení závazného pokynu |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kontrolní zjištění: |  |  |  |  |  |  |  |
|  Kontrolní zjištění na místě výkonu státního veterinárního dozoru bylo prováděno dne 5. 2. 2018 od 8:00 do 9:00 hodin. V době neohlášené kontroly se na hospodářství nacházelo 10 kusů skotu a 0 prasat.Dne 5. 2. 2018 od 8:00 do 9:00 hodin provedla KVS pro Jihočeský kraj následnou kontrolu hospodářství s registračním číslem CZ 919192 v obci Strakonice. Kontrola byla zahájena předložením služebního průkazu. Bylo zjištěno, že chovatel splnil všechny body závazného pokyn SVS/2018/6117977-ZP, neboť zvířata v době kontroly měla dostatek vody v nádobách. Skot měl ve výběhu dostatek krmení v jeslích umístěných na stěně, podestýlka byla čistá v dostatečném množství, které umožňuje odpočinek, telata měla suchou, čistou srst. Prasata chovatel nechal označit a poté je prodal – doložil doklad, změny nahlásil v evidenci.Prostředí stájí i okolí bylo poklizeno. Chovatel předložil záznam od veterinárního lékaře MVDr. Hrdličky o kontrole zdravotního stavu telat. Předložil také Stájový registr. Dne 5. 2. 2018 v 9:00hod bylo oznámeno ukončení kontroly, jako poslední kontrolní úkon.  |
|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |
| Počet stran příloh k tomuto protokolu: |   |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| [ ]  Pořízená obrazová dokumentace  |  | [ ]  Přiloženo pověření přizvané osoby |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Datum vyhotovení protokolu: | * 1. 2018
 |  |  |  |   |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v tomto protokolu a kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně kontrolnímu orgánu, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

**Podpisem kontrolovaná osoba stvrzuje převzetí a tím doručení protokolu o kontrole na místě.**

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

**Datum, podpis kontrolované osoby** Datum, podpis povinné osoby

----------------------------------------------- -----------------------------------------------

Podpis kontrolujícího Podpis přizvané osoby

[ ] Podepsáno elektronicky