




Jak správně napsat znalecký posudek?

Tato prezentace byla vytvořena s podporou
projektu IVA 2019FVHE/2380/62



„Malá chyba na začátku se
stane velkou na konci.“

Giordano Bruno



Proto nezapomeň

- Posudek píšeš jako odborník a podle toho by měl vypadat. Je to tvoje vizitka!
- Používej odborné výrazy, ale ve správném tvaru a významu! Odborné výrazy nezapomeň vysvětlit.
- Pozor na zákeřnosti gramatiky českého jazyka! Před odevzdáním si svou práci raději přečti.



Proto nezapomeň

- Posudek bude číst laik ve tvém oboru, piš ho tak, aby byl všem stranám srozumitelný!
- Posudek musí být snadno přezkoumatelný, nikdy si nevymýšlej a vycházej ze skutečností a odborných zjištění.
- Všechny své úvahy a postupy zaznamenej do posudku.
- Dodržuj zákonem dané formální náležitosti!

Titulní strana

- Iniciály znalce
 - Číslo
 - Název
- Zadavatel
- Počet stran
- Počet vyhotovení
- Datum vyhotovení
 - Účel

ZP – 2019/1 – Čj. KRPX-2345-6-7-TČ-2018-poř. č. 1233 – značka znalce: ZN – 20. 9. 2018

MVDr. Zdeněk Novotný

- soudní znalec v oboru zemědělství, odvětví veterinářství

Kontaktní adresa: Dlouhá 29, 678 01 Blansko

Telefon: 731 732 733; e-mail: zdeneknovotny@seznam.cz; IČO: 18 29 31 42; nejsem plátcem DPH

ZNALECKÝ POSUDEK

Číslo: ZP 19/01

NÁSLEDNÉ POSOUZENÍ ZDRAVOTNÍHO STAVU, UTRPENÍ A PŘÍČINY SMRTI PSŮ

k vyžádání

**POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Územní odbor SKPV**

1. oddělení obecné kriminality

**KRÁTKÁ 23
621 00 BRNO**

Čj.: KRPX-2345-6-7-TČ-2018-poř.č. 1233

Počet stran: 28 (*dvacet osm*)

Počet vyhotovení: 2x – písemně pro zadavatele

1x – elektronicky CD

1x – kopie archiv znalce

Fakturační adresa:

**POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
KRÁTKÁ 23
621 00 BRNO**



... pokračování

- Účel může být uváděn na následující straně
- Datum doručení materiálů
- Seznam poskytnutých podkladů
- Seznam otázek/úkolů zadavatele
- Případně použitá literatura

Znalecký posudek byl zpracován na základě vyzádaní písemným opatřením **OKRESNÍHO SOUDU BRNO-MĚSTO, Antala Staška 23, 621 00 Brno, Čj.: LFTO-2564-8-9-2019-pof. č. 695. ze dne 23. 11. 2019**, o příbrání znalce podle §105 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestního řádu) vzhledem k tomu, že podle žalující strany, kterou je firma **Ovčí ráj s.r.o. se sídlem Němčičky 108, 685 07, v zastoupení Ing. Bohumilem Bílým, bytem Němčičky 28, 685 07** došlo k podvodu při prodeji ze strany odpůrce, kterým je **Ing. Rudolf Dobrovolný, bytem Borkovany 49, 695 45** ve věci prodeje 122 jehňat plemene cigája.

Žalující strana uvádí, že při ústní dohodě o prodeji nebyly stanoveny požadavky na hmotnost jehňat, ale byl dohodnut požadavek na koupi jehňat – samic pro účely plemenitby. Podle žalující strany došlo k porušení této dohody, jelikož více než polovina jehňat (78 ks) dodaných odpůrcem po umístění do karanténní stáje uhynula. Žalující strana se domnívá, že ze strany odpůrce došlo k podvodu a prodeji slabých a nemocných jehňat nebo příliš brzy odstavených jehňat, nikoliv jehňat vhodných k zařazení do plemenitby.

Uvedené písemné materiály byly znalci doručeny dne 24. 11. 2019.

Znalci bylo uloženo posoudit a zodpovědět následující otázky:

1. *Jakou váhu má mít jehně odstavené, od bahnice a jakou váhu měla jehňata prodaná žalující straně odpůrcem?*
2. *Byla předmětná jehňata od matek odstavena ve stanovené době a v souladu s příslušnými normami?*
3. *Může mít příliš brzké odstavení jehňat od matky za následek nedostatečné a špatné vyvinutí trávicího traktu a v důsledku toho způsobit úhyn jehňat?*
4. *Mohlo při převozu jehňat vykonaném společně s dospělými ovcemi a berany dojít k onemocnění jehňat, respektive nakažení se chronickou formou kokcidiózy, případně jinou nákazou?*
5. *Může dojít k úhynu jehňat výhradně z jednoho chovu jednoho dodavatele, když se na dané farmě chovají společně jehňata z různých chovů různých chovatelů a jsou zachovány stejně ustájení, zdravotní, výživové a hygienické podmínky? Pokud ano, z jakých důvodů?*
6. *Jaká byla příčina úhynu jehňat, která byla žalující stranou zakoupena od odpůrce?*

Zaslané materiály:

- Vyjádření Ing. Bohumila Bílého – zootechnika ve firmě Ovčí ráj s.r.o., zástupce žalující strany (příloha č. 1)
- Vyjádření Ing. Rudolfa Dobrovolného – chovatele a prodejce ovcí, odpůrce (příloha č. 2)
- Vyjádření přepravní společnosti Agrotransport a. s., přepravující předmětná jehňata od obviněného k žalující straně (příloha č. 3)
- Pojednání MVDr. Tomáše Berana ze dne 15. 4. 2019 (příloha č. 4)
- Protokol o kontrole v chovu č. 5698/2456 ze dne 18. 6. 2019 (příloha č. 5)

Použitá literatura:

STUPKA, R. A KOL., Chov zvířat, 2013, Česká zemědělská univerzita v Praze, ISBN: 978-80-8741-566-5, 289 s.

LANGROVÁ, I. A KOL., Efektivní systém prevence parazitóz v chovu ovcí, 2014, Česká zemědělská univerzita v Praze, ISBN: 978-80-7403-132-8, 42 s.



Vlastní posudek

NÁLEZ

- Informace od zadavatele
- Vlastní (místní) šetření
- Výsledky provedených vyšetření či zkoušek
- Poznámky k problematice
- Všechny informace, ze kterých znalec vychází

VLASTNÍ POSUDEK:

Nález:

Pes Ben plemene Mops narozený 12. 1. 2019, majitelky Jarmily Mokré bytem Černvír 7, 615 20 se narodil s oboustrannou keratoconjunctivitis sicca a s rohovkovým vředem na levém oku. U tohoto šteněte byla stanovena terapie, která spočívala v denní aplikaci cyklosporidinových očních kapek, dále přípravků Uniclophen gtt., Floxal gtt. a masti Floxal ung. aplikované na noc.

Protože se stav pacienta nelepšil, rozhodl se MVDr. Vránek po konzultaci s majitelkou provést operační zákrok tarsorafii. Tarsorafie je částečné nebo úplné chirurgické spojení horního a dolního víčka prováděné k zabezpečení ochrany rohovky. Dne 4. 11. 2019 v 9:30 byla pacientovi po provedení běžného předoperačního vyšetření v rámci uvádění do anestezie aplikována směs TTX (složení viz příloha 2) a byla provedena intubace. Dávky jednotlivých anestetik odpovídaly hmotnosti pacienta (8 kg). Po intubaci došlo u pacienta k zástavě dechu. I přes okamžitou resuscitaci pacient uhynul.

Po úhynu byla na VFU Brno provedena pitva zmíněného psa (pitevni protokol č. 2603/19). Závěr patologicko-anatomického vyšetření uvádí jako příčinu úhynu akutní oběhové selhání a selhání plicní činnosti. Jako hlavní nález je ale uveden hydrocephalus internus, který byl s velkou pravděpodobností příčinou oběhového kolapsu.

Poznátky k problematice:

Hydrocefalus může být buď vrozený, nebo získaný. Může být také kvalifikován jako obstrukční, nebo komunikující. Obstrukční hydrocefalus nastane po zablokování toku mozkomíšního moku v komorovém systému. Překážka, která zapříčiní zhoršení proudění mozkomíšního moku, obvykle leží ve spojení mezi postranními komorami a třetí komorou (foramen interventriculare), nebo častěji ve spojení mezi třetí a čtvrtou komorou (aqueductus mesencephali).

Obstrukce jednoho foramen interventriculare má za následek jednostrannou dilataci postranní komory. Při aqueductus mesencephali se rozšiřují obě boční komory i třetí komora. Obstrukční hydrocefalus se vyskytuje při onemocněních jako je tumorózní proces nebo krvácení. K difúzní dilataci dochází, když je zhoršena absorpce mozkomíšního moku ze subarachnoidálního prostoru do žilních pletení, například při zánětu nebo neoplastických změnách mozkových plén. Tyto komory se také rozšiřují v reakci na atrofii okolní mozkové

Vlastní posudek

POSUDEK

- Výčet otázek/úkolů
- Případné poznámky k otázce/úkolů
- Úvahy, konstatování znalce
 - Odpověď

K otázce 1. *Proveďte patologicko-anatomické vyšetření předloženého kadáveru a uveďte, o jaký druh zvířete se jedná včetně určení stáří a pohlaví.*

Odpověď č. 1

Jednalo se o druh kočka evropská, samice ve stáří zhruba 1 měsíc.

K otázce 2. *Je možné určit bezprostřední příčinu úhynu zvířete?*

Kotě utrpělo trauma hlavy způsobené tupým úderem. Jednalo se o jeden úder. Úder byl veden zleva na temenní kost a způsobil frakturu lebky, která vedla k oddělení levé a částečně i pravé týlní kosti od rostrální části lebky.

Odpověď č. 2

Z pitevního nálezu je patrné, že příčinou úhynu bylo trauma hlavy.

K otázce 3 *V případě že bylo zvíře otráveno, po jaké době muselo dojít k jeho úhynu po požití této látky? Pokud je to možné, uveďte dobu úhynu zvířete.*

Odpověď 3.

Žádné ze zjištěných skutečností nesvědčí o otravě jako příčině úhynu.

K otázce 4. *Jaký byl výživný stav a tělesná kondice zvířete?*

Tělesná kondice zvířete je hodnocena na stupnici 1 až 10, kdy 1 = kachexie, 10 = obezita.

Odpověď 4.

Kotě bylo v průměrném výživném stavu, tělesnou kondici hodnotím bodem 4.

K otázce 5. *Bylo zvíře před usmrcením vystaveno bolestem na hranici snesitelnosti, případně jak dlouho tyto bolesti trvaly, v jaké intenzitě a v jakém rozsahu byly? Bylo zvíře po celou dobu při vědomí?*

Odpověď 5.

K úhynu došlo v důsledku jednoho tupého úderu do temenní oblasti. Tento úder vedl k okamžité smrti zvířete.



Znalecká doložka

- Označení znalce v seznamu znalců, v němž je zapsán
- Označení oboru v němž je znalec oprávněn podávat posudky
- Číslo položky, pod kterou je úkon zapsán ve znaleckém deníku

ZNALECKÁ DOLOŽKA:

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Okresního soudu Brno - město ze dne 26. 7. 2001 pod Čj.: Spr. 854/01 pro obor zemědělství odvětví veterinářství.

Ve smyslu ustanovení §127a novely občanského soudního řádu č. 218/2011 Sb. prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem ZP 19/17 znaleckého deníku.

Závěr

- Otisk znalecké pečeti
- Místo a datum vypracování posudku
- Jméno a podpis znalce
- Počet stran přílohy



ZNALECKÁ DOLOŽKA:

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Okresního soudu Brno - město ze dne 26. 7. 2001 pod Čj.: Spr. 854/01 pro obor zemědělství odvětví veterinářství.

Ve smyslu ustanovení §127a novely občanského soudního řádu č. 218/2011 Sb. prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem ZP 19/17 znaleckého deníku.

*Otisk znalecké
pečeti*

Novotný Z.

V Blansku 7. 10. 2019

MVDr. Zdeněk Novotný

Nedílnou součástí tohoto posudku jsou 3 strany přílohy.